

Comentario al artículo de E. Tourinho: “O pensar: Comportamento social e práticas culturais”

(Comments to E. Tourinho's article: "Comportamento social e práticas culturais")

Francisco J. Ruiz

Universidad de Granada & Universidad Internacional de la Rioja
(España)
(Invited article)

El artículo de E. Tourinho analiza el pensamiento desde una perspectiva analítico-funcional centrada en el análisis de las prácticas culturales que dan lugar a su surgimiento. El autor comienza argumentando en contra del dualismo y la epistemología individualista, concluyendo que la cognición debe ser estudiada como fenómeno relacional que surge en la interacción del individuo con su ambiente social. Posteriormente, Tourinho aboga por una aproximación al pensamiento basada en el análisis de las prácticas culturales que seleccionarían comportamientos con visibilidad reducida. Concretamente, el autor sostiene que se necesita desarrollar recursos conceptuales y metodológicos para analizar la cognición desde el punto de vista de las metacontingencias implicadas (e.g., Glenn, 2004).

Coincidimos con Tourinho en su crítica al dualismo y epistemología individualista, así como con la premisa de que la cognición es un fenómeno relacional que surge, necesariamente, de múltiples interacciones sociales. Asimismo, nos mostramos de acuerdo en la consideración de que el análisis del pensamiento requiere la integración de tres programas de investigación: la conducta verbal de Skinner (1957), el comportamiento relacional derivado (Hayes, Barnes-Holmes y Roche, 2001; Sidman, 1994) y la selección cultural (Glenn, 2004). Sin embargo, disentimos con la postura de Tourinho que otorga un foco inicial en las metacontingencias implicadas en la conducta de pensar. Sostenemos que se debe partir de una definición funcional del lenguaje y la cognición, como la propuesta por la Teoría del Marco Relacional (Hayes et al., 2001), que permita realizar un análisis de los procesos conductuales básicos implicados. Una vez avanzado este análisis, estaríamos en disposición de analizar las prácticas culturales que reclama Tourinho. Por el contrario, la ausencia de una definición funcional precisa de pensamiento en la propuesta del autor dificulta considerablemente encontrar el rumbo a través del cual llevar a cabo el análisis metacontingencial. Animamos al autor, por tanto, a especificar qué se entendería por pensamiento en su propuesta.

REFERENCIAS

- Glenn, S. S. (2004). Individual behavior, culture, and social change. *The Behavior Analyst*, 27, 133-151.
- Hayes, S. C., Barnes-Holmes, D. y Roche, B. (Eds.) (2001). *Relational Frame Theory. A post-skinnerian account of human language and cognition*. New York: Kluwer Academic.
- Sidman, M. (1994). *Equivalence relations and behavior: A research story*. Boston: Authors Cooperative.
- Skinner, B. F. (1957). *Verbal behavior*. New York: Appleton-Century-Crofts.