



# Privatización de la educación pública en Brasil y movimientos de resistencia de los estudiantes

*DESidades ENTREVISTA Luiz Carlos de Freitas*

IMAGEN: Isa Kaplan Vieira

**DESidades** El Ministerio de Educación está buscando sugerencias y propuestas para la educación pública por parte de empresarios de la educación, banqueros e inversionistas de gran escala. ¿No es contradictorio oír la iniciativa privada para mejorar la educación pública?

**Luiz Carlos de Freitas** Existe una creencia errónea de que la educación no está bien apenas por un problema de gestión y falta de control. Como el modelo de la iniciativa privada es tomado como una buena gestión, buscar a los empresarios, economistas y administradores, en lugar de buscar a los educadores profesionales, es un intento de importar las formas de gestión de la empresa a la educación. No es una estrategia nueva y ya fue implementada en otros países. El resultado fue una amplia segregación escolar, sin mejoras significativas para la educación. La iniciativa privada apuesta en la competencia como forma de apalancar la calidad (que es lo que hace en las empresas) y, como consecuencia, defiende que las escuelas pasen a ser administradas por la iniciativa privada, bajo concesión. Pasa que la educación no es un espacio que pueda mejorar con la introducción de la mera competencia, pues hay problemas estructurales y, además de eso, no es un área en la que se pueda hablar de ganadores y perdedores – algo típico en los ambientes de competencia. El modelo educacional se basa únicamente en tener ganadores.

Por otra parte, la visión que valoriza la privatización asume como verdad que una elevación de la media del desempeño de los alumnos de una escuela significa que ella tiene calidad. Eso es una falacia. En el caso de IDEB (Índice de Desarrollo de la Educación Básica), por ejemplo, se mide apenas el desempeño del alumno en dos disciplinas de la escuela, en cuestionarios de elección múltiple. El indicador cuantitativo no tiene significado sin indicadores cualitativos complementarios. Es necesario un “conjunto de indicadores” diferenciados para que se pueda tener una visión más adecuada de la calidad de la escuela y eso debe hacerlo la misma escuela y no a través de sistemas externos de larga escala, cuya finalidad es otra. Estos sistemas son formas de acompañamiento de la política pública y no de “vigilancia” de cada escuela.

**DESidades** Los grandes grupos privados de la educación en el país se han movilizado para influir en las políticas públicas de la educación. ¿Cómo hacen eso?

**Luiz Carlos de Freitas** Ellos se organizan en entidades (Todos por la Educación, en Brasil, Reduca, en América Latina) que, a partir de una agenda propia, no discutida con educadores y muchas veces contra ellos, hacen *lobbies* junto a gobiernos, asambleas legislativas y Congreso. Influyen directamente en las redes de enseñanza con las entidades que crean, como Alianza Brasileña por la Educación, liderada por la Kroton, financiando reformas educacionales según esta agenda propia.

En Brasil la conducción mayor de este movimiento la hace el movimiento Todos por la Educación, fundado en torno del 2006. Existe también una gran cantidad de organizaciones sociales privadas e institutos que se movilizan para defender estas posiciones. Algunos son más ideológicos y otros tienen un interés puramente mercadológico, de facturación.

**DESidades** ¿Cómo la cuestión de la educación ha aparecido en las discusiones de tratados y acuerdos internacionales, como la Organización Mundial del Comercio, por ejemplo?

**Luiz Carlos de Freitas** Está en curso el *Trade in Services Agreement* (TISA) que deberá abarcar también la educación. Estos acuerdos buscan establecer condiciones favorables para la actuación de las grandes corporaciones del área en determinados grupos de países, unificando reglas operacionales. En este punto se da una situación muy grave con la ampliación de la privatización de la educación, sea en el nivel superior o, como está aconteciendo ahora en Goiás y Mato Grosso, en el nivel de la educación básica: por este camino, colocamos nuestras escuelas en manos de corporaciones, muchas veces internacionales, que son apenas un palco de aplicación de dinero de fondos de inversión ligados a la especulación internacional. En países con mayor aplicación de estas ideas, estas corporaciones “compran” las escuelas básicas tercerizadas entre ellas, como ya hacen aquí con la educación superior.

**DESidades** El espacio escolar siempre fue pensado como un lugar a partir del cual se construye el futuro de los niños y jóvenes que lo frecuentan. Acontece que, en la práctica, la realidad escolar refleja las disparidades socioeconómicas del lugar donde esta insertada. ¿La escuela que conocemos puede contribuir significativamente para la superación del abismo social o acaba reproduciendo las desigualdades? ¿Usted podría dar ejemplos de cómo ve que eso acontece en Brasil?

**Luiz Carlos de Freitas** La educación no acaba con la desigualdad social. La desigualdad está basada en las relaciones que organizan nuestra sociedad, en donde la riqueza de unos se hace a expensas de la pobreza de los otros. Podemos, en cierta medida, colocar a los menos favorecidos en mejores condiciones de luchar por un lugar bajo el sol, pero eso no conduce a la eliminación de la desigualdad social. Mientras la escuela da cuentas de una generación, otra ya se está formando en condiciones parecidas, fuera de la escuela.

Lo que tenemos hoy es una presión sobre la escuela para que ella forme un poco más a los jóvenes, por el hecho de que la propia producción económica está necesitando de que ellos lleguen a la puerta de la fábrica con un poco más de instrucción. Pero eso no significa eliminar la desigualdad, pues la precarización del trabajo avanza. Además, los datos muestran que los países que entraron en las políticas de reforma empresarial no solo no disminuyeron la brecha de aprendizaje entre alumnos más ricos y más pobres, sino que esta brecha aumentó.

**DESidades** ¿Cuál es el papel que las evaluaciones nacionales (Prueba Brasil etc.) han desempeñado sobre la disminución de las desigualdades en el interior del sistema de educación pública, y cómo podría pasar a desempeñar este papel?

**Luiz Carlos de Freitas** Las evaluaciones nacionales son instrumentos de política pública y deberían hacer eso con modelos de muestreo de medición de desempeño y no censales, como hacemos. Ellas no fueron concebidas para explicar lo que acontece dentro de determinada escuela, como algunos quieren. El profesor y la escuela saben perfectamente lo que ocurre con el desempeño de los niños en el aula, más detalladamente de lo que las evaluaciones nacionales nos pueden decir. La cuestión es que faltan las condiciones para cambiar la trayectoria de los niños en la escuela, tales como menor número de alumnos en el aula, un sistema nacional de formación de profesores, carrera y remuneración que tornen más atractiva la profesión. Infelizmente, estas políticas invierten en lo contrario: en la desmoralización de la escuela pública y de sus profesionales.

**DESidades** En el 2015, el gobierno de São Paulo inició un proyecto llamado reorganización escolar. Básicamente lo que se pretendía era cerrar las escuelas en las comunidades más pequeñas y así economizar los costos de la educación de niños y jóvenes que frecuentan la escuela pública. ¿Qué se puso en práctica de ese proyecto y qué impactos pueden identificarse?

**Luiz Carlos de Freitas** El proyecto original fue fuertemente rechazado por la comunidad escolar y fue, de cierta forma, engavetado. No obstante, comenzó a realizarse una “reorganización blanca”, o sea, informal, basada en el cierre de los grupos en las escuelas. La ciudad de New York pasó por dos reformas de este tipo y eso no mejoró la educación allí. Apenas condujo a la privatización, a través de la transferencia de la gestión a la iniciativa privada-tercerización.

**DESidades** Después de más de dos años de promoción de un amplio debate sobre los posibles caminos de una reforma de la educación, el nuevo Ministerio de Educación sorprendió al proponer una Medida Provisoria que niega a los estudiantes el derecho a las disciplinas de Filosofía, Sociología, Artes y Educación Física, justificando que los estudiantes necesitan aprender a leer, escribir y hacer cuentas. ¿Cómo usted ve esa propuesta de currículo y qué consecuencias podría tener para la juventud brasileña?

**Luiz Carlos de Freitas** Parece que el Congreso va a restablecer Educación Física y Artes, pero no se manifestó en relación con Filosofía y Sociología – lo dejó para la discusión de la base común nacional de enseñanza media. Esa propuesta revela la falta de preparación educacional del equipo del MEC (Ministerio de Educación), pues hoy está siendo exigido en los países más desarrollados un modelo más multidimensional que incluya el desarrollo del cuerpo, la creatividad y la crítica, además de la formación intelectual.

La propuesta de enseñanza media del gobierno aumenta la desigualdad, pues mientras crea áreas nobles para que los más ricos transiten en dirección al ingreso a la universidad, reserva el área técnico profesional para inducir a los más pobres a ir para el mercado de trabajo después de la enseñanza media. Con eso, rompe con la idea de una enseñanza media de formación básica y general, para dar lugar a la profesionalización prematura.

**DESidades** Los jóvenes que han estado ocupando escuelas y universidades están, de cierto modo, diciendo no a un proyecto político. ¿Usted considera que esta negación puede ser extendida a la política como un todo o estamos ante un movimiento resultante de lo que acontece dentro de los muros de la escuela?

**Luiz Carlos de Freitas** Fue un movimiento importante que convirtió a buena parte de los estudiantes de secundaria en protagonistas. El movimiento llevó a un amplio proceso de concientización de la población y de los estudiantes, además de propiciar la aparición de liderazgos estudiantiles por todo el estado.

Hay, no obstante, una posición preocupante entre los jóvenes: la negación de la política y la negación de la necesidad de una organización mínima para efectuar la lucha, casi como una posición insurreccional que rechaza los liderazgos. Eso fragiliza mucho la resistencia.

Pero los estudiantes están enseñando que la escuela, en la forma como está organizada, no responde a los objetivos formativos de los jóvenes. El distanciamiento de los jóvenes de las decisiones y su confinamiento a las aulas es una forma de organización que está siendo rechazada.

**DESidades** ¿Cómo usted evalúa las perspectivas de una educación pública de calidad en el país? ¿Podemos tener esperanza?

**Luiz Carlos de Freitas** Soy pesimista solo a corto plazo. A medio plazo soy muy optimista. Esta política educacional que el gobierno está poniendo en práctica no va a mejorar la educación. No la criticamos por que creamos que la escuela esté bien como está. Queremos cambios también, pero en otra dirección, como señalé en las preguntas anteriores.

El aumento de la calidad depende de varios factores, entre los cuales se hallan factores externos a la escuela. De esa forma, es preciso pautar, simultáneamente, políticas sociales que disminuyan la desigualdad social y políticas educacionales que promuevan el mejoramiento de la escuela. En lugar de colocar en escena una política contra los profesores, es necesario que enfatizamos una política que sea construida con los profesores, los estudiantes y el país. Infelizmente, estamos andando en un sentido contrario.

**DESidades** Nosotros agradecemos muchísimo su contribución a este debate tan actual e importante para la sociedad brasileña.

**Resumen** El movimiento de ocupación de las escuelas iniciado en el 2015, en São Paulo, como forma de resistencia al proyecto gubernamental que proponía el cierre de escuelas de enseñanza fundamental y media, se extendió por todo Brasil en el 2016, como forma de resistencia a proyectos de reforma curricular y privatizaciones, impuestos por el gobierno federal, en particular por el Ministerio de Educación. La educación brasileña, en el contexto actual, se encuentra a merced de medidas cuestionables que buscan transformaciones en la educación pública y pueden llevar a restricciones de la libertad de expresión en el aula.

**Palabras clave:** privatización de la educación, reforma curricular, ocupaciones escolares.

**FECHA DE RECEPCIÓN:** 20/11/2016

**FECHA DE ACEPTACIÓN:** 03/12/2016



**Luiz Carlos de Freitas**

Profesor Titular de la Faculdade de Educação de la Universidade de Campinas, Unicamp, Brasil. Pedagogo. Doctor y Postdoctor en Educación por la Universidade de São Paulo, USP.

E-mail: [freitas.lc@uol.com.br](mailto:freitas.lc@uol.com.br)