



## Editorial

### Como lidar com o plágio em artigos submetidos para apreciação de um periódico científico?

Renata Fabiana Pegoraro

Editadora científica

A detecção de plágio por editores científicos é uma tarefa tão árdua e delicada quanto a busca por pareceristas que aceitem a tarefa e emitam análises consistentes. Como lidar com o plágio em artigos submetidos para apreciação de um periódico científico?

Para tentar responder a essa questão, é preciso apontar o que é entendido como plágio. Diferentes possibilidades de plágio são elencadas por Spinak (2014). O autor esclarece que as ferramentas para detecção de plágio, na verdade, conseguem mostrar ao editor apenas um paralelismo entre a submissão em tela e textos disponíveis para comparação. A cópia literal de um trecho sem aspas e sem indicação de autor consultado, portanto, é aquela cujas ferramentas disponíveis para detecção de plágio conseguem identificar, mas há diversas outras possibilidades de plágio disfarçadas, como a paráfrase, a tradução e o plágio de ideias, por isso sugerimos fortemente a leitura do artigo de Spinak (2014) para o esclarecimento sobre essas possibilidades. Além de trechos de obras de outros autores, o plágio também pode envolver o uso de figuras, quadros e tabelas de modo não autorizado pelos seus autores, como destacado nas *Diretrizes do CSE para promover integridade em publicações de periódicos científicos* (Abec, 2017).

Esse panorama sobre as diferentes possibilidades de plágio e o grande número de artigos recebidos pela *Gerais*, a partir da avaliação Qualis Capes 2013-2016, levou o Comitê Editorial a elaborar uma política sobre plágio para o periódico. As submissões à *Gerais* passaram a ser, desde a delimitação dessa política, analisadas por ferramenta de detecção de plágio. Caso haja suspeita de plágio (plágio disfarçado, paráfrase, tradução e plágio de ideias) em qualquer etapa do processo editorial – da submissão à edição –, a submissão será arquivada, sendo os autores comunicados. Compreendemos que os avaliadores, a partir de sua *expertise*, podem também questionar sobre a ocorrência de plágio durante o processo editorial. O Comitê Editorial, junto ao editor associado responsável pelo acompanhamento da submissão, realizarão a apreciação das situações que porventura ocorrerem e poderá decidir pelo arquivamento da submissão ou mesmo indicar a necessidade de retratação ou retirada de um artigo já publicado.

Desse modo, sugerimos fortemente a consulta a algumas publicações – listadas ao final deste Editorial – que não apenas esclarecem, mas orientam boas práticas científicas a todos aqueles que desejam submeter artigos para avaliação da *Gerais*, a nossos avaliadores e a todos os leitores e leitoras deste periódico.

## Referências

Abec Brasil – Associação Brasileira de Editores

Científicos. (2017). *Diretrizes do CSE para promover integridade em publicações de periódicos científicos: atualização de 2012* (A. M.

Tomasevicius, Trad.). São Paulo: Abec Brasil.

Recuperado de

[https://www.abecbrasil.org.br/arquivos/whitpaper\\_CSE.pdf](https://www.abecbrasil.org.br/arquivos/whitpaper_CSE.pdf).

Spinak, E. (2014). Ética editorial – como detectar o plágio por meios automatizados [online].

*SciELO em Perspectiva*. Retrieved June 5, 2020, from

<https://blog.scielo.org/blog/2014/02/12/etica-editorial-como-detectar-o-plagio-por-meios-automatizados/>.

## Sugestões para consulta

Fapesp – Fundação de Amparo à Pesquisa do

Estado de São Paulo. (2014). *Código de Boas Práticas Científicas*. Recuperado em 5 junho, 2020, de

[http://www.fapesp.br/boaspraticas/FAPESP-Codigo\\_de\\_Boas\\_Praticas\\_Cientificas\\_2014.pdf](http://www.fapesp.br/boaspraticas/FAPESP-Codigo_de_Boas_Praticas_Cientificas_2014.pdf).

Grooves, T. (2008), Enhancing the Quality and

Transparency Of health Research. Retrieved June 5, 2020, from

[https://scholar.google.com.br/scholar?q=Enhancing-the-QUALity+and+Transparency+Of+health+Research+\(EQUATOR\)&hl=pt-BR&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.br/scholar?q=Enhancing-the-QUALity+and+Transparency+Of+health+Research+(EQUATOR)&hl=pt-BR&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar).

Nery, G., Bragaglia, Clemente, F., & Barbosa, S.

(2013). *Nem tudo o que parece é: entenda o que é plágio*. Universidade Federal Fluminense.

Recuperado em 5 junho, 2020, de

<http://cev.org.br/arquivo/biblioteca/4024337.pdf>.

Prati, L. E. (2014). Plágio Acadêmico. In S. H.

Koller, M. C. P. P. Couto & J. Von Hohen-dorff (Orgs.). *Manual de Produção Científica* (pp. 109-124). Porto Alegre: Artmed.

Sabadini, A. Z. P., Sampaio, M. I. C. S., & Koller, S.

H. (2009). *Publicar em Psicologia: um enfoque para a revista científica*. São Paulo: Associação Brasileira de Editores Científicos de Psicologia / Instituto de Psicologia da Universidade de São Paulo. Recuperado em 5 junho, 2020, de

<http://www.livrosabertos.sibi.usp.br/portaldelivrosUSP/catalog/view/16/12/70-1>.