

EL PAPEL DEL PSICÓLOGO SOCIAL EN LA REALIDAD CONTEMPORÁNEA COLOMBIANA

Angie Karina Bocanegra ¹²

Myriam Ocampo Prado ¹³

Rosa Suarez Prieto ¹⁴

Julian Neira

¹² BOCANEGRA, Angie Karina. Psicóloga. akbocanegram@unal.edu.co

¹³ OCAMPO PRADO, Myriam, Ph.D. en Psicología. myriamocampo@yahoo.com.mx

¹⁴ SUAREZ PRIETO, Rosa, Mg. Psicología, doctorando en Jóvenes y Cultura. Rosuar52@yahoo.com

Adscripción institucional:

Colegio Colombiano de psicólogos -COLPSIC.

País de procedencia:

Colombia

Eje temático 1:

La formación de psicólogos para el desarrollo humano en América Latina

Resumen

Problematizar la relación entre la realidad, concebida como un objeto de estudio y de intervención y el quehacer del psicólogo social, sus estrategias de acción y su producción de conocimiento convoca a una reflexión acerca del papel que como profesional ejerce en tanto éste contribuye a dar contenido y a dar forma a esta realidad. La conformación de núcleos de saber alimenta conceptualizaciones respecto a lo social y lo individual, lo cultural, lo ético, lo político de frente a posibilidad de generar propuestas y perspectivas con incidencia transformadora que desde el punto de vista reflexivo el/la psicólogo(a) que trabaja en el ámbito de lo social y colectivo, puede ejercer sobre el contexto y su devenir histórico.

Con el objetivo de conocer acerca del capital de conocimiento en Psicología Social, los saberes teóricos y aplicados creados por grupos y profesionales académicos o de intervención en este campo, se abordó la reflexión acerca del papel que desarrollan los psicólogos sociales a través de su práctica y de su construcción de aproximaciones conceptuales y metodológicas para dar cuenta de la realidad en la cual están insertos(as).

Análisis de resultados es un recorrido hermenéutico sobre discusiones y narraciones de psicólogos sociales entrevistados individualmente o en grupo.

Principales conclusiones:

a) Motivaciones, b) aproximaciones teóricas, conceptos construidos y adoptados, autores y corrientes influyentes en la trayectoria recorrida; c) la visión de sujeto, d) el contexto, perspectiva y relación con su época y entorno; e) el diálogo interdisciplinar, las metodologías utilizadas, f) consideraciones sobre el marco institucional, g) su retroalimentación a la formación del psicólogo(a), h) la definición del campo de la psicología social.

Palabras clave: Psicólogo social, realidad social, reflexividad, capital de conocimiento, saberes construidos.

Introducción

El colegio colombiano de psicólogos ha iniciado una línea de investigación acerca del papel del psicólogo social en el contexto de la realidad colombiana, sus reflexiones y prácticas. Esta ponencia da cuenta de la propuesta y algunos avances de esta línea de búsqueda de respuestas respecto al conocimiento creado por los psicólogos sociales de cara a la realidad en la cual participan como profesionales y gestores de visiones y propuestas de intervención.

Con el objetivo de realizar una aproximación al capital de conocimiento en Psicología Social constituido por los saberes teóricos y aplicados creados por comunidades académicas y profesionales en este campo, se ha buscado conocer la reflexión y el quehacer de psicólogos en el marco de la realidad Colombiana. Conocer su abordaje conceptual y aplicado de problemáticas sociales en la perspectiva de dar cuenta, elaborar visiones y desarrollar prácticas pertinentes.

La realidad social y más específicamente la realidad colombiana, desde la historia, exige una lectura urgente desde el punto de vista de las Ciencias Sociales y Humanas, e indiscutiblemente desde el punto de vista de la Psico-

logía Social. Esta lectura parece estar silenciada o no ha sido clara de manera que revele la postura que los profesionales de este campo aportan frente a la crisis humanitaria generada por la afectación de las personas, los grupos, las organizaciones sociales debido a la situación de violencia, conflicto que vive el país y los fenómenos sociales que la historia de violencia ha impreso sobre la realidad cotidiana.

Esta falta de conocimiento que existe sobre el quehacer del Psicólogo Social, su papel, sus estrategias, dinámicas y la producción de conocimiento y conformación de comunidad de saber frente a este campo, problematiza la reflexión acerca de la relación que existe entre esta realidad que en ocasiones es concebida como un objeto de estudio y de intervención sin tener presente que los profesionales psicólogos sociales componen y construyen constantemente esta realidad y que ésta a su vez construye en estos profesionales no sólo una realidad social sino que alimenta el capital de saberes frente al papel transformador que desde el punto de vista ético, podemos ejercer sobre el contexto y su devenir histórico.

La Psicología Social en Colombia se presenta como una disciplina relacionada con el contexto histórico en el que se desarrolla, sin em-

bargo, surgen ciertas dificultades al tratar de definir quiénes, cómo y qué hacen los profesionales de esta disciplina en la construcción del conocimiento y en la intervención de la realidad social. En ese sentido la definición del campo de la psicología social cobra importancia a partir de lo que P. Bourdieu ha definido como campo en términos de “una red o configuración de relaciones [objetivas entre posiciones]”, las cuales se interrelacionan según este autor, a partir de: primero, el análisis de la posición del psicólogo social en el campo de poder, segundo, la estructura de las relaciones que se generan entre las posiciones de los agentes y/o las instituciones en el interior del campo, y tercero, los hábitos de los agentes, o trayectoria dentro de campo sin omitir las disposiciones del sistema económico y social mediante las cuales los agentes se adentran en el campo.

En el campo de la psicología social, intervienen las instituciones al igual que los agentes; el campo de la psicología social se puede reconocer como una ciencia de la relación de los individuos en interacción en el marco de la sociedad y la cultura, donde como ciencia o disciplina social reconoce la realidad social, sus actores, sus tradiciones. La sensibilidad y racionalidad del investigador psicólogo social

como agente que construye un saber, adquiere la fuerza de dar respuesta a las problemáticas y transformar las condiciones contextuales.

El psicólogo social se presenta como un agente inmerso en un entramado de relaciones que le permiten conectarse con la realidad social, no sólo dentro de lo académico, sino también conectarse desde lo afectivo y emocional, entrar a hacer parte de la realidad social como investigador social, como actor como participante, que ejemplifica el proceso de reflexividad referido por Ibáñez (1994), Gergen (1993), Bourdieu (2005), entre otros. En ese sentido, conocer la forma en que los psicólogos sociales hacen de su objeto de estudio un objeto de saber que se resiste a los aparatos científicos que responden únicamente a la necesidad de un sistema económico dominante (Deleuze, 1987), crea el sentido de lo que Gergen (2007) ha denominado “teoría generativa”, reflexiones y cuestionamientos acerca de los criterios de la sociedad contemporánea, de las formas de existencia y de pensar establecidas.

En el mismo sentido generador, brindar alternativas innovadoras en la acción social, provocando el debate en el campo en búsqueda de transformar, innovar, recrear los referentes de la realidad social que tienden

anquilosarse cuando el orden establecido históricamente (Gergen, 2007), permanece en la consciencia de los individuos sin que éstos se pregunten por su propio papel en el contexto que les ha correspondido vivir. Este supuesto cuestiona acerca de la forma en que se está construyendo conocimiento en psicología social y propende por explorar, conocer, investigar acerca de la generación de múltiples miradas que permitan comprender los hechos históricos, en su contexto situado histórica y espacialmente. Desde estas consideraciones acerca del estado del campo de conocimiento en psicología social en el contexto de la realidad social colombiana, la investigación se ha acercado a los/las psicólogas y psicólogos sociales vinculados a instituciones de educación superior y a organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. Desde su posición se ha explorado acerca de las discusiones académicas y programáticas que se generan acerca de la realidad social del país y promueven la construcción de conocimiento, la intervención y la incidencia sobre visiones que tienden a ser adoptadas en la sociedad y por los grupos humanos que la conforman.

Aproximarse al papel del psicólogo (a) social dentro de la realidad contemporánea colombiana

Las Comunidades disciplinares y profesionales organizan actividades sociales de sustentación y debate sobre los problemas de su especialidad que validan el conocimiento científico ya no con un criterio o valor de verdad sino más bien con base en el valor de uso del conocimiento, en el contexto en el que se desarrolla y también modulado por las propias búsquedas de quienes lo desarrollan. El carácter de agente político que adquiere el científico al producir conocimientos sobre la realidad social produce un efecto legitimador de prácticas sociales, éstas, como objetos del conocimiento construidos con base en la investigación e intervención social por las comunidades científicas. Permiten acercarse y comprender las prácticas sociales y culturales y la producción de conocimiento que da forma a la vida social. Este proceso sucede en contextos socio-históricos (Domenéch e Ibañez, 1998) en los cuales se crean visiones e interpretaciones de la realidad social, económica, política, y en el mismo movimiento, ejercen una influencia sobre las estructuras sociales.

Acercarse a esta construcción de saberes elaborados como teorías cotidianas o teorías científicas dentro del ejercicio y práctica del psicólogo social, es el objeto de esta investigación, en la perspectiva de conocer el capital de conocimiento con el cual se aborda la realidad social y también se crean interpretaciones acerca de lo que sucede en estos marcos dentro del discurrir de la vida del país. Sabiendo que este discurrir involucra múltiples dificultades y proble-

máticas que desafían el conocimiento ya creado y exigen interpretaciones renovadas constantemente y complejas en su perspectiva.

El quehacer de la Psicología Social en Colombia debe responder a los cambios históricos que se presentan en el contexto social. Es decir, que sus metodologías y marcos conceptuales de análisis deben resolver los problemas inmediatos de la sociedad contemporánea, construirse a su vez, con base en éstos. Abordar dichas problemáticas hace necesario desde hacer una lectura de lo político también abordar lo económico y las instituciones que conforman el contexto social, dar una mirada completa a este contexto en el cual se expresan diferentes fenómenos sociales; éstos hacen parte del campo de acción y comprensión de los psicólogos sociales (Gergen, 2007). Reconocer como se aborda el contexto y la realidad del país dentro de la producción de conocimiento de los psicólogos sociales en Colombia, da cuenta de su papel en tanto conformadores de saberes; involucrarse en la comprensión de la relación entre los sujetos y la sociedad, entre las estructuras sociales y mentales, entre las funciones políticas y simbólicas, aporta una lectura y genera un saber y conocimiento cuya capacidad de transformar la realidad es el reto principal de toda práctica y practicante social, inspirándose en lo que planteaba desde sus inicios Paulo Freire (1970).

“La pedagogía del oprimido que, en el fondo, es la pedagogía de los hombres que se empeñan en la lucha por su liberación, tiene sus raíces ahí [inserción crítica en la realidad mediante la praxis transformadora]. Y debe tener, en los propios oprimidos que se saben o empiezan a conocerse críticamente como oprimidos, uno de sus sujetos.” (Freire, 1997, e.o. 1970, p. 52)

Desde esta perspectiva es necesario acercarse y comprender las prácticas sociales y culturales que tienen que ver con la producción de conocimiento en el contexto cultural y en la interlocución dialógica con la comunidad de científicos que participa en aportar a la comprensión de la realidad social y personal de los sujetos y los grupos humanos en el marco de su época histórica.

El horizonte que delinea esta aproximación investigativa sirve de fondo a la pregunta que se plantea cuál es el capital de conocimiento creado por los psicólogos y psicólogas sociales para contribuir a dar sustento a su mirada y a su práctica y cómo ésta tiene como perspectiva transformar la realidad Colombiana.

Así el objetivo general del trabajo propuesto se ha concentrado en reconocer el capital de conocimiento en psicología social, los saberes teóricos y aplicados creados por psicólogos y psicólogas cuyo ejercicio se dirige al conocimiento e intervención de problemáticas sociales en la perspectiva de aportar a la comprensión y transformación de la realidad Colombiana; a través de indagar sobre la formación de psicólogos sociales en Colombia, recordar su paso por la educación de pregrado y su inserción en el medio desde los años 80, sobre las reflexiones, saberes y prácticas que han generado en su trabajo para dar respuesta a problemáticas colombianas, las tradiciones de conocimiento elaboradas como aporte del campo de la Psicología Social al abordaje del país y sus problemáticas. La información que vienen aportando los entrevistados está mostrando una serie de tendencias y campos de expansión del saber disciplinar, del papel y del recorrido de sus actores.

Método

Tipo de estudio

Es estudio propuesto es de carácter cualitativo que busca realizar una descripción y una interpretación de los datos a obtener a través del uso de dos herramientas metodológicas. La autobiografía y el grupo focal o grupo de discusión. La propuesta metodológica para esta investigación parte de una perspectiva fenomenológica cuyo énfasis está en la experiencia realizada a través de la participación, la intencionalidad del sujeto, la conciencia, la vivencia y la formación de elementos de construcción de la subjetividad del psicólogo social como científico y agente de la realidad en la cual ejerce su saber y construye referentes con los cuales construir teorías desde la práctica y al mismo tiempo definir un perfil para sí mismo. Población y muestra

Psicólogas y psicólogos que trabajan en el campo de la psicología social en el marco de siete universidades en Bogotá y tres entidades gubernamentales y no gubernamentales de gestión e intervención sobre problemáticas sociales en Bogotá. A partir de ésta mirada, se estructuró la metodología en tres fases: en la primera fase la elaboración de autobiografías por parte de psicólogos sociales cuya práctica acumule experiencias en los últimos 30 años, descripción y reflexión acerca del papel ejercido, los saberes construidos a partir de marcos conceptuales, la práctica desarrollada desde una visión de sí mismo, de las personas con quienes y para quienes realiza su acción, el contexto en el cual se han desempeñado incluyendo grupos y comunidades de profesionales de la psicología social o de

Psicología para América Latina

las ciencias sociales y entidades gubernamentales que trabajan y abordan temas desde la perspectiva de la psicología social en centros de investigación y/o de intervención con grupos, comunidades e individuos, sus reflexiones respecto a la formación recibida en el pregrado.

En la segunda fase la realización de grupos focales con investigadores y profesionales en psicología social, comunitaria, política y ambiental adscritos a las universidades e instituciones gubernamentales y no gubernamentales cuya práctica se ha iniciado en los últimos 15 años y reflexiones acerca de la formación recibida en el pregrado. En la tercera fase se trabajó con psicólogos egresados en los últimos cinco años quienes reflexionaron sobre su práctica, las perspectivas teóricas elegidas, sus propuestas respecto a la formación.

Plan de interpretación y análisis

Como estudio cualitativo el trabajo se desarrolló desde la opción de describir e interpretar aportes y narraciones de los psicólogos sociales entrevistados individualmente mediante autobiografías y abordados desde su participación en grupos de discusión. Mediante el análisis hermenéutico con base en el uso de análisis de contenido en la identificación e interpretación de categorías definidas previamente y de categorías emergentes, el estudio se está aproximando a miradas construidas a través de la práctica, por parte de los psicólogos sociales colombianos frente a la realidad del país, perspectivas teóricas y marcos analíticos y técnicas y herramientas creadas e implementadas dentro de su abordaje y gestión de problemáticas sociales.

Marcos de referencia conceptual como ventana para mirar e indagar sobre las preguntas que se formuló esta búsqueda investigativa

La investigación partió de la exploración de conceptos como campo de conocimiento, prácticas y saberes relacionados con la visión y noción de sujeto que el profesional en psicología social construye, a partir de sus investigaciones y trabajos. Así también, el papel que juega el investigador-interventor psicólogo social en Colombia como actor dentro de las problemáticas y coyunturas sociales y políticas que vive en el país, en tanto preguntas acerca del profesional como sujeto político y social y agente dentro de dicha realidad histórica.

La referencia al concepto de campo se inició con los aportes de K. Lewin (1946) planteando del espacio vital que va caracterizando la relación establecida por el sujeto con su espacio de vida; espacio vital entendido como constituido por todos los factores físicos e internos al ser humano, motivaciones, necesidades, elementos psicológicos involucrados en la percepción subjetiva del entorno y de sí mismo dentro de éste. El espacio contiene a la persona misma, las metas que se propone, las experiencias consideradas negativas que trata de evitar y las barreras que restringen sus movimientos, así mismo el espacio está compuesto de caminos que el sujeto identifica para obtener lo que quiere. El **“espacio vital”** representa la totalidad de la realidad psicológica, es un espacio de percepción estratégica de sí mismo que contiene todos los hechos que inciden sobre su comportamiento como ser en interacción que constituye un ambiente psicológico (emocional, simbólico y narrativo) dentro de un contexto y momento determinado.

El espacio vital incluye dos componentes principales: la persona y el ambiente psicológico, los valores representan vectores que actúan como fuerza de atracción o de rechazo ejercida por objetos determinado sobre la persona. Para Lewin los conceptos que se refieren a procesos psicológicos y sociales del espacio vital se dividen en conceptos estructurales o sea, los que se refieren a la adecuación recíproca de las partes en interacción en el espacio vital y los conceptos dinámicos que se refieren a las relaciones entre sujetos y sus reacciones frente al cambio. Los principales procesos dinámicos son la interdependencia entre los sujetos y los aspectos estructurales de la realidad fáctica donde operan tensiones, fuerzas y campo de fuerzas y poderes. Dos dimensiones coexisten en el espacio vital: una vertical (niveles de realidad) y una dimensión horizontal (perspectiva temporal) en las cuales los procesos psicológicos suceden, se transforman, persisten. En el plano colectivo el **“campo social”** o “espacio social” donde suceden los hechos sociales, económicos, políticos y físicos tiene una realidad objetiva y una realidad intersubjetiva.

El campo como espacio de conocimiento Bourdieu (2005) lo define como conjunto de relaciones objetivas e históricas entre posi-

ciones ancladas en ciertas formas de poder (o capital), en esta formas el habitus ejerce como **“[...] conjunto de relaciones históricas presentes en los individuos bajo la forma de esquemas mentales y corporales de percepción, apreciación y acción” (p.44)**. Dentro del campo social y de las relaciones que naturalmente lo componen, existen otros microcosmos que además de ser autónomos tienen una lógica, requerimientos y límites propios, Bourdieu usa la metáfora del juego para explicar el concepto de campo. En el campo se dan relaciones de poder entre los actores (jugadores) vinculados el poder que ejerzan o no, los actores que componen el campo dependen del capital que cada uno de éstos posee, esta relación de fuerzas es la que define la estructura del campo (Bourdieu, 1995).

En este sentido la realidad social es un campo en el que hay relaciones de fuerza entre varios actores y así mismo se compone de microcampos. El campo de la psicología social aparece entonces como un campo de conocimiento en el que sus diferentes actores con base a su capital específico, su historia y sus objetivos, ejercen un determinado poder y desarrollan

unas determinadas estrategias de participación. Sin embargo, siguiendo a Bourdieu es solamente investigando y estudiando el “campo” de la psicología social que es posible determinar quienes lo componen, cuáles son sus límites, y como se conforman y articulan historias individuales y grupales en este campo.

La realidad colombiana es altamente compleja, es necesario abordarla desde un punto de vista histórico y contextual para ver más allá del sujeto en dolor, en carencia, en pobreza y exclusión, un marco relacional que pide y exige a la academia y a la investigación hacer visible y contribuir a la comprensión del acontecer como escenario en el que voces diversas, los excluidos y violentados por lo diferentes fenómenos ocurridos en el país, los que dominan y crean referentes para la historia oficial, se escuchen, interlocuten y se den cuenta de su contribución a la forma que toma la realidad.

Avances en el análisis de resultados

Tránsitos, aportes, retos y horizontes de la Psicología Social en Colombia

Con el interés de presentar, de manera descriptiva y a modo de apertura, avances hasta el momento en el desarrollo de la investigación, el sustento empírico de la siguiente reflexión se funda en los datos recolectados por medio de entrevistas y grupos focales a un conjunto de psicólogos sociales considerados pioneros en el ejercicio de la psicología social en Colombia teniendo en cuenta su formación y su práctica a través de 30 años de ejercicio profesional. De ninguna manera las descripciones y elaboraciones que integran este documento son concluyentes, su función en cambio, será la de abrir posibles debates, suscitar reflexiones, generar preguntas y, si es posible, contribuir a la construcción de una comunidad de psicólogos sociales. Este análisis de resultados se estructura en cuatro ejes temáticos: tránsitos de los psicólogos sociales, aportes teóricos y prácticos en el ejercicio de la psicología social, delimitación del campo de la psicología social, avances, retos y aspiraciones.

....Hacer psicología social era ir a contextos con dificultades económicas, bueno se iba y se jugaba se hacían actividades con niños, esto era como lo que se tenía, a lo cual algunos nos sentíamos como incómodos, y que creíamos que más bien era un ejercicio....

Tránsitos de los psicólogos sociales

La pregunta por el perfil, teorización y prácticas de los psicólogos sociales en Colombia evidencia un interés por los sujetos implicados, su devenir en la psicología social, las experiencias que marcaron y marcan su trayectoria y en suma su carácter plural, complejo y móvil. Hablamos de tránsitos precisamente por la necesidad de construir categorías generativas que den sentido a los múltiples recorridos que los psicólogos transitan para acercarse al campo social. Es por eso que encontramos rutas que empiezan con un interés clínico para derivar en acercamientos a las problemáticas reales de los sujetos, rutas que inician en el activismo político y la búsqueda de alternativas de transformación social, rutas que por medio de las humanidades logran re-encontrarse con la psicología social o, incluso, rutas que desde un principio se definieron por una formación y una práctica orientada a la psicología social.

Los estudios desarrollados en pregrado por los psicólogos consultados son variados, dependen de los intereses formativos de las instituciones educativas, los contextos históricos en los que se inscriben y, por supuesto, de sus motivaciones personales. Sin embargo es posible percibir, en un primer momento, tres grandes perspectivas teórico-metodológicas en el proceso de formación que dibujan la orientación profesionalizante de la disciplina: la clínica, con orientación psicoanalítica en algunos casos, y en otros con enfoque humanista y cognitivo-conductual; la psicología social de corriente norteamericana, de enfoque cognitivo social, interesada en las categorías de percepción, atribución y prejuicio; y la perspectiva cognitivo-conductual como enfoque amplio que integra conocimientos aplicados y básicos con prevalencia de metodología cuantitativa.

La formación en clínica es en su mayoría la que más relatan los psicólogos sociales abordados aunque existen procesos formativos en pregrado sui generis que destacan una mezcla entre psicología social y psicología clínica:

En la formación que tuvimos nosotros en la INCCA, teníamos dos áreas muy fuertes que eran, psicología clínica que teníamos alrededor de siete materias de psicoanálisis, de humanismo, de psicología transpersonal, (...) pero además teníamos también muchas cátedras de psicología social de docentes de la Universidad Nacional que le dejaban a uno en ese bamboleo (NM)

Hacer psicología social era ir a contextos con dificultades económicas, bueno se iba y se jugaba se hacían actividades con niños, esto era como lo que se tenía, a lo cual algunos nos sentíamos como incómodos, y que creíamos que más bien era un ejercicio de lo clínico (NM)

El caso de la INCCA es particular pues demuestra la estrecha relación entre el contexto histórico y los intereses formativos de la Universidad. La psicología de la liberación representada por la influencia teórica de Ignacio Martín Baro y ampliamente desarrollada en Latinoamérica, la relación con la creación del Instituto Alberto Merani en los años 80, así como la participación de sus egresados en la creación de la Secretaría de Integración Social en Bogotá demuestran el vínculo de la INCCA con su entorno social, político e histórico. La psicología social como apuesta formativa jugó un papel importante en esta Universidad pues allí se iniciaron muchos psicólogos en corrientes teóricas inéditas que abrían posibilidades para pensar lo social:

¿Cómo yo trabajo con personas que no tienen las mismas condiciones de vida mías? a no ser que uno quisiera hacer como una especie de colonización: ustedes van a ser como yo. Pero bueno quizás un poco esa concepción si viene de la formación en la INCCA de comprender las versiones de Merani, las versiones de los psicólogos chilenos que expulsó Pinochet, los rusos que llegaron ahí a hacer sus propuesta de trabajo, la comprensión de otro modelo de desarrollo, de la versión Vygotskiana, y alguna experiencia con militancia política (EE)

El papel orientador de la universidad se anuda con los intereses personales y las motivaciones existenciales de los sujetos; la entrada a la psicología social es en este sentido un recorrido de preguntas y respuestas de tipo teórico y experiencial que involucran al propio sujeto con la realidad social que vive:

Yo siempre tuve claro que quería estudiar psicología y psicología social. Entro a la universidad INCCA que quedaba como anillo al dedo en términos muy coloquiales, en la medida que era una universidad marxista que trabajaba con el socialismo científico como un nuevo orden social, que quería crear un programa de psicología que tuviera un compromiso con nuestra realidad colombiana. Pero igualmente cuestionaba muchas de las cosas que veía que no funcionaban, fui creadora de la organización estudiantil de la Universidad por lo que fui expulsada de la Universidad y por eso fui a parar a la Universidad Nacional (RS).

Los órdenes ideológicos nos obligaban a tener un compromiso y había que jugarlos por el compromiso de las movilizaciones, no porque ese fuera el escenario natural de la psicología social comunitaria, (...) porque la gente pensaba que lo social era lo marginal, era trabajar con el proletariado y yo coincidía con eso porque yo tenía formación política, por otro lado yo era activista y militante de un grupo de izquierda (NM)

Ahora bien, los caminos hacia la psicología social no siempre fueron expeditos, de hecho conviven en una misma realidad y en un mismo sentimiento la idea de que se está en el lugar equivocado. La deslocalización de la psicología social en los marcos de la psicología tradicional y la imposibilidad de esta última para dar respuesta a las inquietudes sobre el sujeto y su condición social se pueden observar en los relatos de los psicólogos:

Desde que estaba estudiando psicología yo siempre sentía que estaba medio en psicología y medio en otra parte, y esa sensación me la reforzaron en su época los profesores que tuve. (...) Tratando de conseguir un director de trabajo de grado la gente me decía eso es antropología o sociología, eso es otra cosa, eso no es psicología, y yo siempre tuve la sensación de estar un poco caminando al margen de la psicología (LR)

Las tradiciones teóricas de la psicología clásica y los recursos prácticos que ofrecía para la labor profesional parecían precarios en la intención de dar respuesta a las problemáticas sociales del país. Es este punto en donde se observa con mayor claridad la necesidad de recorrer otros caminos en la búsqueda por encontrar herramientas para enfrentar la realidad social:

Salí de ese contexto con la incursión paramilitar que llega a Medellín en el año 2001, muy desgastada, muy cansada de la psicología y decepcionada de la clínica y de la psicología también, porque pues no alcanzaba a dar respuesta a una problemática social tan abrumadora como la de final de los noventa en Medellín, y me fui para el ámbito de las humanidades (LP).

De esta manera, los psicólogos sociales encuentran en las humanidades una posibilidad de formación que retroalimenta sus esquemas conceptuales, enriqueciendo y en algunos casos transformando las categorías de análisis y las herramientas metodológicas que habían construido en la formación en pregrado y en su labor profesional:

La filosofía fue la que me conectó, mi psicología casi que la dejo entre paréntesis y cuando entro a estudiar psicología comunitaria ahí sí empato con lo que yo venía trabajando en esos siete años de comunidad (NV)

En las humanidades encontré la gran posibilidad de manifestación del ser humano que iba mucho más allá de lo que mis referentes me habían permitido, encontré en lo artístico, encontré en la historia, encontré en esos elementos culturales, una renovación y una potencia que de nuevo me reivindicó con lo humano y con la psicología (LP)

La interdisciplinariedad se convierte en una ruta de salida en el interés de construir una respuesta frente a la retadora realidad social de nuestro país. La historia, la antropología, la sociología o la filosofía vienen a otorgar herramientas teórico-prácticas a la labor profesional de los psicólogos sociales:

El programa de psicología comunitaria en la UNAD, que en un principio no era psicología sino interdisciplinariedad, (...) y lo que más tenía era sociología, antropología, economía (...) o sea no renuncies a la psicología, sino abre el mundo de la psicología haciendo posgrados en filosofía, en historia, en economía, en política (NM) Mis primeros ejercicios laborales que comentaba ahora en la presentación, eran ejercicios inspirados por la psicología social, por la psicología comunitaria, y eran ejercicios inspirados en una herencia de amigos mayores y de una herencia un tanto filosófica y sociológica (LE)

En definitiva, los psicólogos sociales han venido transitando por diferentes caminos que los acercan a las preguntas fundamentales por lo humano, por la realidad social, por aquel sujeto en colectivo escurridizo, siempre impredecible, difícil de aprehender y comprender. El papel formativo de la universidad, las motivaciones personales, la labor profesional, las militancias políticas y la formación en humanidades son variantes que marcan cambios de ruta en la búsqueda de la psicología social.

Formación de los psicólogos sociales

La formación merece un capítulo aparte porque es, quizás, el proceso que más contradicciones, preguntas, inquietudes y salidas suscita en los psicólogos consultados. Dentro de la diversa variedad de planes curriculares que ofrecen las universidades la formación en pregrado de los psicólogos sociales se orienta generalmente hacia una perspectiva clínica, cognitivo-conductual o cognitivo social:

Mi recorrido inicia con una formación clínica en Medellín, en la Universidad San Buenaventura (LP)

Soy egresado de la Universidad Católica de Colombia y yo me jacto en decir que soy de la última generación que salimos con una tendencia comportamental completamente marcada, porque posterior a nuestra salida se cambió el currículo, cambió el plan de estudios, empezaron a involucrarse otros enfoques, que eran más de naturaleza cognitivo social (CG)

Si bien es cierto que la formación en psicología cumple en la mayoría de los casos con altos niveles de excelencia, es evidente una desconexión con las realidades del país y a la vez un profundo desconocimiento de las condiciones sociales, históricas y culturales que están en el origen de los problemas de las comunidades y los sujetos:

Estos psicólogos no tienen una formación amplia abierta en ciencias sociales que le permita comprender el contexto social, cultural es histórico en el cual están inmersas las comunidades, no pueden formular políticas de acción porque no van a funcionar, o las dictaminan con unos criterios demasiados ge-

nerales y resulta que eso no funciona así, la misma realidad se encarga de decir que no (RS)

Me estrelle enormemente porque la formación en psicología fue y yo pienso que sigue siendo una formación muy circunscrita a los textos y los autores y con poco contraste con la realidad de un país como el que a mí me interesaba, como era Colombia (MO)

La formación en psicología está precarizada porque tenemos psicólogos que forman en psicología pero alejados de la realidad del país (EB)

Las dificultades formativas en el pregrado no sólo corresponden a la psicología como disciplina, la misma psicología social atraviesa por deficiencias en su delimitación y elaboración teórica y en su acercamiento a los psicólogos en formación:

Lo que ha querido la psicología social, hemos formado, y siguen formando y seguirán formando y deformando que es creer que hay un yo sí. Entonces siempre toda la formación que han tenido, y tienen los psicólogos y tuve yo es sobre el yo, pero no sobre el yo social, sino sobre el yo individual, y además es la perspectiva de la clínica, o sea que tenemos que ir a mirar un poco de gente enferma, con problemas, con conflictos y que nosotros lo vamos a sanar (NM)

Pienso que la psicología social que hay en Colombia pues está en una formación realmente con una inmensa dificultad porque hay un limitado capital social allí (RS)

La formación en psicología social fue muy baja, yo diría que nula prácticamente, sólo eran un par de cursos y dependiendo del docente tú tenías unos u otros elementos de la psicología social; entonces los elementos básicos, las representaciones sociales, el aprendizaje social, la socialización (W)

Frente a esta situación de “precariedad” en el proceso formativo, son los mismos psicólogos los que plantean posibles salidas y estrategias para fortalecer la preparación en el campo de la psicología social:

Pues yo pienso que el tema de formación es crítico en la medida en que el psicólogo está desconociendo su realidad, el psicólogo no puede desconocer su realidad porque si no con que trabaja; eso a mí me ha tenido muy cuestionado, el psicólogo tiene que empezar a tener una formación que, a mí no me gusta el concepto de integrar a mí me gusta más el concepto que sea una formación más global, más universal (CG)

Entonces creo que hace falta muchísimo, la formación ético política para los estudiantes, y no en cursos de ética, sino en lo que se va trabajando (W)

Cuáles son las herramientas con las que salen nuestros psicólogos sociales de las universidades, cuales son los conocimientos de todos esos campos, que nos permitan verdaderamente conocer y comprender cada uno de esos contextos, de cada una de esas situaciones de esas problemáticas, de esas poblaciones, de esos grupos, y de esas comunidades (RS)

Aportes teóricos y prácticos para el ejercicio de la psicología social

Puesto que los enfoques tradicionales de la psicología son, en muchos casos, insuficientes en la intención de comprender, afrontar y reconocer las realidades sociales del país y la región, ya sea por su origen europeo o norteamericano, o porque sus categorías de análisis se quedan cortas ante la multiplicidad de actores, saberes, prácticas y desafíos que atraviesan el contexto colombiano, los psicólogos sociales han desarrollado aportes teóricos y prácticos para su ejercicio profesional en dos vías principales: 1. Una psicología propia, relacionada con los pueblos originarios, de corte decolonial y crítica, que se piensa en clave de la realidad latinoamericana; 2. Una psicología relacionada con el conflicto social y armado, ligada a la realidad nacional, que se piensa en clave de la intervención psicosocial y comunitaria. Transversalmente a estas dos vías se evidencia una reflexión permanente sobre el sujeto y su condición social:

Empiezo a comprender que el saber que tenía en ese momento era un saber psicológico, un saber psicosocial (...) el trabajo y la inteligencia propia de lo chamánico y de las plantas sagradas, (...) pero era sobre todo la insistencia en creer que el mundo se comprende sólo pensando, y que filosóficamente es la puesta occidental y la única filosofía posible es la eurocéntrica, hasta que los taitas le enseñan a uno que ellos no necesariamente conocen pensando, sino que conocen con otras potencias u otras fuerzas más allá del pensamiento o paralelas al pensamiento, (...) me lleva a la posibilidad de plantear la construcción de algo que hemos venido llamando psicología ances-

tral e indígena (...) Y ese saber psicológico tiene unos elementos muy claros sustentados en la ética, sustentados en la vida, sustentados en los aspectos fundamentales cosmogónicos (LE)

La apuesta por una psicología que reconozca los saberes y prácticas de los pueblos originarios así como las nuevas expresiones culturales y sociales implica por una parte la necesidad de pensarse a través de categorías nuevas, conceptos que recojan una visión alternativa del ser humano más cercano a su entorno natural y cultural, más propio en un sentido histórico y territorial:

América tiene para recordarle al mundo eso que es precisamente su propia voz, una psicología social que reconoce en el espíritu americano del conocimiento pues precisamente eso que Europa olvidó cuando llegaron con la idea de un sujeto que se construye bajo la dimensión racional, (...) pues el problema de lo telúrico, que no es problema, que es la bendición o que es la comprensión de la tierra, no sé si desde la experiencia de lo territorial como algo más allá de lo comunitario, lo que está en juego es el espíritu terrenal (LE)

El sujeto para mi realmente no es el sujeto racional, que por eso es tal vez que intento escribir a partir del 90 para acá un fundamento que me permita hablar de un sujeto también como Orlando [Fals Borda] lo intentó, pero mucho más que sentipensante. También un sujeto lúdico, también un sujeto ético, también un sujeto estético, un sujeto imaginario (...). También hay una tendencia a ver el sujeto singular, yo creo que es singular y plural; yo creo que es colectivo, que es comunitario, que es social y de pronto por las redes hasta global (NV).

Las dinámicas de violencia que han marcado la historia de Colombia obligan a los psicólogos sociales a encontrar recursos conceptuales para abordar situaciones como el desplazamiento, la crisis humanitaria, las víctimas del conflicto armado, etc. Este clima de conflictividad que recorre las ciudades y los campos jalona la construcción de categorías emergentes con un gran potencial interpretativo:

Me interesaba entender (...) que estaba haciendo la gente en las regiones para hacerle frente a las afectaciones del conflicto, y desde allí, hace ya dos años estoy trabajando en esta línea de investigación, acercándome a la posibilidad de construir una categoría que he denominado la Grupalidad que Sana, en una investigación de intervención psicológica (LP)

En una crisis humanitaria en donde la concepción de humano ha estado casi que no pensada por la gente, la psicología social provoca la reflexión por el tipo de relaciones que ese sujeto vive en su cotidianidad y provoca también la comprensión de esas relaciones, porque nos violentamos cotidianamente como pareja, como familia, como compañeros de trabajo, como vecinos, y casi no surge la relación solidaria, no surgen las prácticas colaborativas, no surge un horizonte común en función de eso que nos beneficia (NV)

Los psicólogos sociales en sintonía con su momento histórico y su realidad social reflexionan sobre la categoría de sujeto para cuestionarla, modificarla, alimentarla y en últimas transformarla en la apuesta por un saber y una práctica propia, arraigada en nuestros problemas, necesidades y preocupaciones, desde un compromiso político y social.

Visión de sujeto

La conceptualización alrededor del sujeto continúa teniendo un papel fundamental en la psicología social, puesto que el cuestionamiento a las bases epistemológicas, metodológicas y ontológicas de los enfoques clásicos de la psicología implica la reformulación de este concepto nodal, más aun si se pretende acercar la noción al campo de lo social:

En la formación se da un sujeto ideal, yo a veces digo en la psicología todavía tenemos ese discurso de las ciencias duras, es decir el mundo físico es una cosa y uno sabe que el agua hierbe a 100 grados en condiciones ideales, en Bogotá hierbe a 92 y eso ya nos cambia las cosas. En la psicología parece que siempre tuviéramos sujetos ideales. Entonces el niño normalmente debe hacer esto, la señora normalmente, el duelo normalmente (WH)

Yo creo que hemos venido tributando desde el positivismo la perspectiva de un yo individual, y ese es el sujeto que nos hemos creído, que nos ha construido la psicología. Para seguir reafirmando que de todas maneras el objeto de estudio o la unidad analítica seríamos los individuos y no los sujetos. Y esa categoría entre individuo/sujeto, es una categoría que empieza a romper la misma psicología social (NM)

Los psicólogos sociales deben recurrir entonces a los aportes de otras disciplinas, a la manera en que conciben de forma alternativa la relación entre sujeto-contexto, intentando romper la visión clásica de individuo/enfermo mental, para lograr comprender las formas originales y únicas en las que se expresan las subjetividades actuales:

El problema no está en lo clínico; o sea nosotros no somos salvadores, y creerse uno el salvador, el que resuelve problemas de una gente, es el orden frente al cual nos hemos subjetivado, y hemos subjetivado el discurso del sujeto que hay, un sujeto enfermo, psicologizado ¿sí? al cual hay que explicarlo exclusivamente desde la psicología (NM)

La concepción de sujeto que yo vengo desmontando personalmente en mi vida, ese ser racional, un relacional y un ser cuyas relaciones se dan desde diferentes dimensiones a veces desde la estética, a veces más desde la ética, yo por ejemplo proclamo o reclamo una fundamentación ética no solamente para la psicología sino también para todas las disciplinas, nos hemos desconectado del ethos, digamos del ser (NV)

¿Cuál debe ser entonces el sujeto de la psicología social? ¿Qué consideraciones epistemológicas, ontológicas y metodológicas se deberían tener en cuenta para re-formular una idea de sujeto? Estas son preguntas que los psicólogos sociales se hacen continuamente desde la reflexión sobre su quehacer, preguntas que les permiten decantar una serie de ideas fuerza sobre el concepto de sujeto:

El sujeto de la práctica es ese sujeto empoderado, ese sujeto con el cual trabajamos y buscamos que se apropie y tome las riendas de su historia, que ahí es donde yo me paro metodológicamente, primero estaría de acuerdo es ese respeto por la comunidad y por el sujeto, el sujeto tiene un saber, el sujeto tiene un lugar, debo darle ese reconocimiento, y yo creo que ahí ya empezamos a generarles escenarios de reconocimiento (WH)

Son sujetos potenciales porque son sujetos históricos que tienen una trayectoria que en gran parte son el resultado de esa historia de un lugar, de una vida, de una actividad, pero que tienen la potencia para solucionar sus cosas porque la gente es experta, hay una tradición del saber, no hay un psicólogo que va a enseñarle a la gente sino que va a aprender de la gente, que va a escuchar a la gente para poder trabajar en comunidad, y en esa medida creo que se establece esta cuestión de los dos sujetos porque redefine no solamente el sujeto con el que trabaja, sino el sujeto que es el mismo investigador, que es un sujeto político que reconoce la incidencia política de su trabajo no porque sea político sino porque puede ser de nuevo el psicólogo que ayuda en los jardines, el que está en el aula, el que está no solamente en el consultorio, sino el que reconoce que cada una de sus participaciones al lado de una comunidad tiene una incidencia política (MA)

Surge de esta forma una compleja elaboración sobre el sujeto, ya no sólo el de los libros y la reflexión teórica, sino el sujeto de la práctica, el sujeto vivo, concreto, implicado en una realidad y en permanente contacto con el psicólogo/investigador en una relación horizontal de diálogo de saberes. Esta visión de sujeto es por lo tanto una visión ético-política, histórica y comprometida con un momento y lugar.

Delimitación del campo de la Psicología Social

La psicología social como campo particular de estudio y acción dentro de la disciplina psicológica, hereda de ésta última sus indefiniciones epistemológicas, ontológicas y metodológicas. La psicología no es de ninguna forma una ciencia unificada, dentro de sí conviven diversos enfoques y perspectivas que la llevan a construir categorías conceptuales diferentes y en algunos casos incluso contradictorias:

Entonces para mí la pregunta frente a la psicología social es primero una gigante pregunta epistemológica y ontológica con la psicología, porque creo que ni siquiera el mismo problema de la psicología social, si antes no resuelve el problema ontológico de qué es el psiquismo, que es lamentablemente la pregunta que se niega constantemente y la pregunta que queremos que nos obligue, y que nos deja sin sentido, que nos deja sin raíz (LE)

A pesar, o tal vez gracias a esta indefinición, los psicólogos se fueron acercando al campo de lo social por diferentes caminos en los cuales se destaca el trabajo con comunidad, en territorio y con un carácter de intervención:

Teníamos ésta práctica en el ámbito educativo y en ese contexto comunitario, me obligó a pensar una serie de estrategias con colegas de otras disciplinas para sumarme a ese proyecto de convivencia que les estoy comentando, con lo cual sin darme cuenta, y muchos años después me enteré que lo que

terminé haciendo se llamaba psicología social y psicología comunitaria (LP)

Sin embargo, la psicología comunitaria no es para todos los psicólogos psicología social. Se abre en este sentido un debate acerca de las posibles relaciones entre estos dos campos, la condición o no de una psicología social que se piense y actúe en la realidad y con las comunidades, o la diferenciación entre una psicología social con interés en la investigación básica y una psicología comunitaria orientada a la aplicación de un saber:

Mi experiencia y mi formación son en psicología social, pero es de orientación básica, yo no tengo formación en psicología comunitaria. He trabajado en contextos digamos de comunidad haciendo más que intervención, como otro tipo de ejercicios más de investigación e incluso de evaluación de instrumentos y otro tipo de cosas, pero nunca de intervención comunitaria (LR)

La psicología social pareciera enfrentarse con un dilema de clarificación teórica y metodológica que no obstante puede representar un falso debate, pues la diferenciación entre lo comunitario y lo social es de cierta forma artificial y podría tener alguna función sólo en términos analíticos, pero más allá de esta posibilidad sigue estando vigente la necesidad de mantener el debate abierto y avanzar en su solución:

Yo me acuerdo que yo participe en una discusión acaloradísima, acaloradísima entre las vinculaciones y desvinculaciones entre la psicología social y la psicología comunitaria, y aunque yo no conozco bien todo el entorno conceptual del tema,

Psicología para América Latina

pero allí hay hasta pelea epistemológica con el origen de los objetos de estudios, entonces yo pensaría en el punto de la relación entre lo comunitario y lo social (CG).

Pero en el orden de como los psicólogos la comprendemos; entonces si la psicología tradicional permea y sigue creyendo que se trabaja sobre un individuo, que la psicología social es el efecto de lo social en lo individual, pero sigue centrado en lo individual, y no entender que la psicología social no está en el individuo, sino que está en otro orden de comprensión de lo psicológico y ahí está el reto para comprender una psicología (NM).

La delimitación del campo de la psicología social no parece tener una respuesta final, su definición está en manos de los mismos psicólogos sociales que en su trabajo cotidiano, en su compromiso con sus objetos de estudios y sus comunidades van construyendo esquemas teóricos y repertorios de acción que alimentan el campo y permiten que alcance un lugar particular dentro de la psicología.

Metodologías utilizadas

La formación en pregrado privilegia las metodologías experimentales y analíticas empíricas de corte positivista, éstas sin embargo no logran satisfacer las necesidades de los psicólogos sociales para el trabajo con comunidad. Las elaboraciones de Orlando Fals Borda y la incursión de la IAP revisten una posibilidad metodológica de gran potencia para la psicología social:

Orlando [Fals Borda] entró con IAP pues con todos los juguetes, y eso era un cambio no solamente metodológico, porque nosotros no salíamos del método experimental haciendo el marco teórico, armando la hipótesis y confirmando la hipótesis. Sino a partir de los saberes de la gente, de las experiencias de la gente, esa reflexión crítica sobre los talleres; eso hasta hoy es un sol en mi trabajo ya de campo en Bogotá (NV).

Entonces pues en esas lógicas es que nos hemos movido en unos primeros momentos en la vía también de Investigación Acción, en los acercamientos a comunidades en un ejercicio etnográfico más participativo (LE).

La IAP representa un paso más adelante en la reflexión metodológica, un compromiso evidente con el carácter ético-político de la investigación y la intervención psicosocial y una apuesta por el reconocimiento de los saberes propios y populares en la labor académica:

Teniendo mucha más claridad que el lugar desde donde me estoy parando en la investigación es un lugar en el que me interesa generar ese diálogo de saberes en el que el saber popular y el saber académico, pero también desde lo que recientemente he entendido que se ha denominado como las metodologías horizontales o metodologías participativas que se nutren de autores que he venido trabajado pues en ésta trayectoria de esos 15, 16 años, como Freire, Fals Borda, el propio Molano, también pues autores como Carlos Martín de Vizcaín, Paulo Pérez (LP).

Dificultades, retos y horizontes

En este primer momento de la investigación, se ha podido evidenciar cierta dificultad para construir comunidad alrededor de la psicología social. En algunos casos el obstáculo puede estar relacionado con una falta de comunicación desde adentro, entre los psicólogos sociales, y también hacia afuera, a los otros campos de la psicología:

Es mi pensamiento también personal que no tenemos la fuerza, yo no estoy hablando del colegio sino también como comunidad precisamente de pensamiento, de hacerlo muy evidentemente claro y divulgado y comunicativo, pienso que hay invisibilización propia, autoinvisibilización (MO).

Entonces la dificultad más grande para mí está en ese poder digamos compartir nuestros lugares de enunciación, trabajar el lenguaje, hacer conciencia desde dónde hablamos (NV).

Esta situación de auto-invisibilización y silencio permanente conlleva a que los psicólogos sociales se sumerjan en una condición de aislamiento, puesto que parece no existir suficientes lugares comunes que hagan posible un lenguaje abarcador y significativo del campo de la psicología social. Al respecto, los psicólogos consultados plantean el reto de pensarse por sí mismos con el fin de encontrar aquellos lazos vinculantes que les den un lugar concreto dentro la psicología:

Un reto enorme, que nos genera mucho miedo histórico y colonial es el de atrevernos a pensar por nosotros mismos, que es la apuesta Kantiana. Pero hablando como suramericano, centrado aquí en nuestra historia (...) entonces cual es la di-

ficultad, atrevernos a relativizar la psicología social misma, y atrevernos a ponerla entre paréntesis para que surja la respuesta propia (LE).

Ese reto hoy en día es la metáfora que más me gusta, es volver a casa, el reto es volver a casa, volver al ser, volver a lo nuestro, sin negar que hay otros, otras culturas, sin negar que hay otras lecturas del mundo, pero jamás aceptar que yo soy el atrasado, el subdesarrollado o el inferior (NV).

No obstante, las dificultades y los retos a los que se enfrenta la psicología social en la actualidad no impiden el surgimiento de aspiraciones al interior del mismo campo. De-construir y re-construir la psicología social en clave del momento y lugar en el que estamos, conformar comunidad en torno a la labor teórico-práctica de los psicólogos sociales y, en últimas, encontrarnos para escucharnos, son deseos de una psicología social actual que mira y se mira por medio y a través de la realidad social:

No estamos planteando la muerte de la psicología, estamos planteando por el contrario una psicología bien viva, del lado de la vida, más real en el sentido de lo propio; y cuando nosotros pusimos entre paréntesis, lo que se nos abrió fue el mundo de la trascendencia (LE).

Y construir esa comunidad implicaría, de psicólogos o de la psicología social, implicaría una profunda humildad de parte de nosotros para poder aceptar mirarnos y reconocer que nuestros dogmas están en nosotros y que queremos imponerle nuestras miradas a los otros (NV).

Referencias

Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loic J.D. (1995). Respuestas por una Antropología Reflexiva. México D.F.: Editorial Grijalbo S.A.

COLCIENCIAS (s.f.) Colciencias: frequently asked questions. Recuperado el 8 de Agosto de 2010, de <http://www.colciencias.gov.co/faq>

De Souza Santos, B. (2011). Una Epistemología del Sur. México D.F.: Siglo XXI Editores- CLACSO.

División de Psicología Social, Ambiental y Comunitaria – COLPSIC (2010) Perfil del psicólogo social [documento de trabajo]. Bogotá.

Freire, P. (1997, e.o. 1970). Pedagogía del oprimido. Madrid: Siglo XXI de España.

Foucault, M. (1990). Tecnologías del yo y otros textos afines. Mexico D.F.: PaidósIbérica, S.A.

Íñiguez Lupicinio Y Pallí Cristina. La Psicología Social de la Ciencia: Revisión y discusión de una nueva área de investigación. En: revista Anales de psicología 2002, vol.18, nº 1.

Íñiguez, Lupicinio. Muñoz Justicia, Juan, Peñaranda Maria Carmen y Martínez, Luz Maria. La psicología social en España: estructuras de comunidades. Universidad Autónoma de Barcelona En: REDES- Revista hispana para el análisis de redes Sociales. Vol.10 No.3 Junio 2006. <http://revista-redes.rediris.es>

Khun Thomas (1971). La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de cultura Económica: México.

León Sanabria, V. E. (2010) Reconstrucción del estado actual de las redes de Psicólogos Sociales en Colombia: 2010 – 2011 [documento de trabajo]. Bogotá: Universidad INCCA de Colombia

Lewin, Kurt. (1946) Resolución de conflictos. Páginas escogidas acerca de la dinámica de grupo. Notas sobre la teoría del campo y la teoría espacial. Disponible en: <https://www.hawaii.edu/powerkills/DPF.CHAP3.HTM>

Molina, J. L. (2001) El análisis de redes sociales: una introducción. Barcelona, España: Bellaterra.

Royero, Jaim. Las redes sociales de conocimiento: El nuevo reto de las organizaciones De investigación científica y tecnológica. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos19/redes-conocimiento/redes-conocimiento.shtml>

.... No obstante, las dificultades y los retos a los que se enfrenta la psicología social en la actualidad no impiden el surgimiento de aspiraciones al interior del mismo campo. De-construir y re-construir la psicología social en clave del momento y lugar en el que estamos, conformar comunidad en torno a la labor teórico-práctica de los psicólogos sociales y, en últimas, encontrarnos para escucharnos, son deseos de una psicología social actual que mira y se mira por medio y a través de la realidad social