

O efeito orientador do psicodiagnóstico

Beatriz Elena Mercado¹

Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentina

Resumo

Qualquer psicodiagnóstico pode ser considerado um diálogo contínuo e um acontecimento com efeito orientador. Da interação entre o psicólogo e o paciente surge uma relação especial e única com efeitos específicos caso o profissional não atue apenas como um coletor de dados senão como o outro ator no processo. Esta dualidade interativa não deve ser reduzida a uma exibição do passado ou a uma projeção recíproca. Em vez disso, ela deveria gerar uma ‘co-produção da subjetividade’ que permita algo novo acontecer. Esses acontecimentos produzem efeitos internos que podem dar um novo significado à vida da pessoa, oferecendo uma nova orientação para seu presente e sua situação futura.

Palavras chave: interação psicodiagnóstica, intersubjetividade, orientação

Abstract: The guiding effect of psychodiagnostic interaction

Any assessment process can be seen as an ongoing dialog and an event that has guiding effects. The interaction between psychologist and client results in a unique relationship that has specific effects, if the professional acts not only as a data collector, but also as the other actor in the process. This dyadic interaction should not be reduced to a display of the past nor a mutual projection. Instead, it should generate a ‘co-production of subjectivity’ that should allow for something new to happen. These events can produce inner effects that can re-signify the person’s life, thus providing a new guidance for his or her present and future circumstances.

Keywords: psychodiagnostic interaction, intersubjectivity, guidance

Resumen: El efecto orientador del psicodiagnóstico

Todo proceso psicodiagnóstico, entendido como quehacer dialógico y acontecimiento, conlleva un efecto orientador. La inter-versión que se produce entre psicólogo y consultante es un hecho singular que puede inscribirse como novedad produciendo efectos, no sólo resultados, si el profesional lejos de ser mero recolector de datos se constituye en el otro actor del proceso. Ese entre-dos, no se reduce al despliegue del pasado o a la proyección de uno sobre otro, sino que genera una suerte de ‘co-producción de subjetividad’ favorecedora de acontecimientos con efectos subjetivantes que resignificarán la vida de las personas, orientándolas en sus circunstancias presentes y futuras.

Palabras clave: interacción psicodiagnóstica, intersubjetividad, orientación

El propósito de este artículo es promover una reflexión sobre el rol orientador del psicodiagnóstico así como sobre el *efecto* que conlleva todo proceso de diagnóstico en tanto quehacer dialógico y acontecimiento. Planteado

el eje de la cuestión, cabe señalar que la perspectiva desde la cual se enfoca parte de considerar al psicodiagnóstico como un tipo de *inter-versión* (Muniz Martoy, 2005) que sienta sus bases en la situación de encuentro que produce

¹ Endereço para correspondência: Agüero 1948, 10° B, 1425 Buenos Aires, Argentina . Fone: 54 - 11- 4825-1782. E-mail: beam@arnet.com.ar

el vínculo *cuasi-diádico* (Lain Entralgo, 1968) que se establece entre psicólogo y consultante.

El término *inter-versión* proviene de versar-entre y significa que al menos dos sujetos inauguran una novedosa forma de encuentro para subjetivarse, novedad que genera y habilita un espacio para pensar desde una óptica diferente lo que se descubre con otro en el proceso diagnóstico (Muniz Martoy, 2005).

Este tipo de *inter-versión* no se limita a lo cognitivo, a la objetivación propia del quehacer diagnóstico, se relaciona también con el operar; supone un hacer con otro (coejecución) que conlleva una actitud activa respecto a la búsqueda de respuestas. Así, significa versión que se produce y escribe entre dos.

En el contexto de tal coejecutividad la intervención del psicólogo, cuya práctica profesional promueve cambios en el consultante, requiere el uso de estrategias diagnósticas adecuadas para actuar en un tiempo acotado. Elaborar este tipo de estrategias en cada caso, constituye el primer desafío: el tolerar la incertidumbre que cada consultante promueve en los sucesivos encuentros (Muniz Martoy, 2005). Es posible que la mera aplicación de técnicas evaluativas según un esquema predeterminado termine empobreciendo la perspectiva clínica y orientadora, simplificando la complejidad de la subjetividad a investigar. Desde el primer contacto con el otro es necesario que la mirada del psicólogo pueda orientarse en búsqueda de soluciones novedosas y peculiares que permitan optimizar el encuentro con su singularidad. Al finalizar el proceso, otro desafío deberá enfrentar: el poder conjugar la rigurosidad científica con la creatividad (Mercado, 1999) que requieren la singularidad del otro y la complejidad de la *inter-versión*.

El marco conceptual de esta reflexión requiere establecer la dinámica que operan entre sí algunos de los términos más significativos implicados en el artículo. *Orientación*, proviene de orientar (hacer oriente, del lat. *oriens,-entis*: aparecer, nacer) y significa mostrar a alguien aquello que ignora y desea saber a fin de encaminarlo hacia un fin determinado. En sentido específico, suele asociarse al de *vocación*, que proviene de vocado (llamado, del lat. *vocatio-onis*: acción de llamar) y significa llamado interior. Así, la dinámica que se establece entre estos términos permite comprender que los llamados a ser y cómo ser, instituyen lo vocacional en la trama de cada historia personal (Real Academia Española, 1982; Gelvan de Veinsten, 2004).

Diagnóstico y *pronóstico* también se coimplican. El primer término corresponde a la *diagnosis* (del gr.: distinguir, conocer signos) conjunto de signos o indicios que sirven para fijar el carácter peculiar de una enfermedad, situación o persona. El segundo (del lat. *prognosticum* y

éste de *prognosis*: conocimiento anticipado de algún suceso) es un término conjetural sobre algo futuro que, a partir de indicios, refiere cambios que pueden sobrevenir (Real Academia Española, 1982).

El rastreo etimológico de estos términos permite señalar una cuestión central: su significado alude a una epistemología indicial según la cual, una vez distinguidos los signos o indicios de un sujeto en el momento presente se puede conjeturar, por inferencia, acerca de lo por-venir. En ese espacio-tiempo que acontece proyectándose hacia el futuro encuentra sus raíces el efecto orientador del proceso psicodiagnóstico.

Desarrollo temático

El desarrollo temático se articula en torno a las cuestiones centrales de dicho proceso:

1ª. Cuestión: El *quehacer psicodiagnóstico* es un hecho singular que puede inscribirse como *novedad* en el sujeto y, según cómo suceda, no sólo producirá resultados sino *efectos*.

Los resultados son datos objetivos que están a la vista en la producción del sujeto obtenida con técnicas de evaluación; implican algo calculable. Los efectos, en cambio, son consecuencias que acontecen y se producen sin haberlas pensado previamente. No son un producto objetivo sino una resonancia subjetiva y su emergencia, aunque frecuente en los procesos diagnósticos de orientación, no siempre está visible en lo inmediato. Se trata de pensamientos, palabras, conductas inesperadas, emociones nuevas o sensaciones desconocidas que, por novedosas, pueden producir marcas subjetivas que distan de ser el mero despliegue del mundo interno en la transferencia. Cobran valor instituyente como nacimiento que surge en cada encuentro singular (Kacero, 2006).

Aplicar técnicas diagnósticas automáticamente, limitándose a dar consignas, lleva a inducir conductas mecánicas, repetitivas y escasamente implicadas sin dar lugar a ningún acontecimiento. No obstante, el encuentro con las técnicas puede generar por sí mismo conductas, reacciones, significaciones y desafíos nunca antes experimentados, reverberando *efectos* de los encuentros con hojas en blanco y de tantos otros impactos como, por ejemplo, el tener que pensarse desde otras identidades en el Cuestionario Desiderativo. Si no se sobrepone la técnica y sus modos operatorios a lo que sucede en el vínculo que se establece, el psicodiagnóstico generará contextos simbólicos facilitadores de algún tipo de metabolización (Kacero, 2006).

Lo central de la cuestión es el riesgo a no dar cabida al surgimiento de algo nuevo: la aplicación sin más de las

categorías empíricas, válidas desde el consenso y la estandarización, no abarca todo cuanto acontece en el proceso diagnóstico-orientador. Es necesario leer como un texto nunca antes producido, tanto los resultados de las técnicas como lo acontecido en lo vincular.

Cada encuentro dará cuenta de que se produce algo nuevo que no es simple repetición sino imprevisto, sin marca previa, diferente al mero despliegue de lo que estaba antes. Se genera un intersticio, un movimiento de apertura que jaquea la clásica noción de transferencia entendida como pura actualización de algo histórico (Muniz Martoy, 2005). Es que durante el proceso diagnóstico, el presente del consultante no sólo se constituye por condicionamiento de su pasado sino también como *efecto* de los sucesivos encuentros que va teniendo con las nuevas presencias: la del psicólogo, el ámbito que lo rodea y las técnicas administradas. Si bien su pasado lo condiciona no alcanza para explicar el desenvolvimiento que se va dando en su persona, expectante como está de esclarecimiento y orientación.

La novedad se constituye como el elemento básico de la orientación. Es necesario advertir que en los encuentros psicodiagnósticos se instituyen huellas que pueden convertirse en marca de apertura hacia nuevas formas de pensar y de sentir, generándose una suerte de transformación, un salto cualitativo equivalente a un cambio de significación que conlleva algo imprevisible y se constituye como acontecimiento en cada nueva vinculación. Se trata de un *acontecimiento* porque algo sucede de manera diferente al curso uniforme de los fenómenos; no es un saber previo ni algo experimentado sino algo imprevisto que no cabe en el saber sino en el suceder y sólo puede enunciarse después de haber sucedido (Kacero, 2006).

Quienes diagnosticamos orientando, tenemos evidencias de tal transformación y procuramos que algo quede dando vueltas en la mente de los consultantes para que lo que haya acontecido en nuestros encuentros produzca su *efecto* y se proyecte en sus vidas aconteciendo de verdad.

2ª Cuestión: El proceso orientador así implicado, conlleva intersubjetividad. Se trata de un quehacer en el cual el lugar y presencia del psicólogo cobra un relieve particular toda vez que, lejos de ser mero recolector instrumental de datos, se constituye en el otro actor o coejecutor del proceso en el que participa promoviendo nuevos significados-acontecimientos. A su vez, el consultante tampoco es receptor pasivo de las consignas del psicodiagnóstico sino que a él destina sus respuestas.

El diálogo así generado instauro un tipo de relación “cuasi-diádica” entre los protagonistas. “Cuasi” por la asimetría funcional de roles que requiere la objetivación diagnóstica (dimensión cognitiva) y “diádica”

por el vínculo intersubjetivo que sustenta la coejecución del proceso diagnóstico (dimensión afectiva) (Laín Entralgo, 1968).

Desde esta perspectiva, el proceso diagnóstico-orientador conlleva la necesidad de reconocimiento y aceptación por parte del consultante quien la deposita en ese quehacer compartido: sus relatos y grafismos los narra y realiza en nuestra presencia, que no es igual a cualquier otra (Gelvan de Veinsten, 2004).

En ese espacio-tiempo compartido (consultorio, escuela u hospital) los diagnosticadores oficiamos de co-enunciadores y nuestra presencia producirá *efectos* toda vez que la co-participación activa del acontecer intersubjetivo genere un continuo de flujos, palabras, gestos y emociones que, anudándose, se convertirán en nuevos vectores de significación y experiencia.

3ª Cuestión: ¿Qué es lo que se genera en ese ‘entre dos’?

La intersubjetividad descrita no se reduce al mero despliegue de la historia del consultante o a la proyección de un sujeto sobre el otro como si fueran dos mundos con límites precisos e independientes. Más allá de lo que se produce formal y funcionalmente entre ambos se desarrolla otro tipo de intercambios que constituyen un clima particular, tanto o más eficaz que el contenido informativo del intercambio verbal. De cómo se produzca el primer contacto dependerá la tonalidad del intercambio y su desenlace (Le Breton, 2002).

El intercambio de miradas que contienen deseos de saber, de entender, de establecer relaciones y otorgar significados, da cuenta de la emocionalidad implicada en el proceso diagnóstico-orientador. La mirada produce contacto porque se apodera de la cara del otro y se encuentra con su intimidad, por lo que el cruce de miradas es algo así como una palpación recíproca de la cualidad de ambas presencias. También la voz condensa la cualidad de la presencia del otro (Le Breton, 2002; Kacero, 2006).

Es fundamental que el consultante sienta que puede ubicarse en un lugar distinto al vincularse con el psicólogo quien le provee un espacio diferente para ser escuchado y mirado de otra manera y poder ordenar su historia. Un lugar de palabras y silencios, continuidades y quiebres, que van conformando la trama coejecutada del proceso psicodiagnóstico en el que ambos quedan marcados por la novedad que se produce escenificando una situación inédita (Kacero, 2006).

En este acontecer la presencia del otro reviste un carácter de ajenidad y el vínculo establecido produce un doble *efecto subjetivante*: (a) ambas presencias actúan simultáneamente; (b) el encuentro con el otro es un encuentro con el otro de uno. Tal co-presencialidad implica una

co-evolución o circularidad creativa porque algo nuevo se crea y la dicotomía entre ambos se disuelve. El *efecto* que conlleva supone frecuentemente una suerte de “co-producción de subjetividad”.

Consideraciones Finales

El *quehacer psicodiagnóstico* es de naturaleza dialógica porque dos subjetividades se vinculan cognitivamente configurando un ámbito de intimidad. En este marco, la tarea del psicólogo consiste en investigar e interpretar los hallazgos dentro del contexto de acción en que se manifiestan, dejándose tomar por lo que el otro va revelando o develando de sí mismo en sus producciones y dejándose sorprender por la peculiaridad de lo que debe desentrañar (Mercado, 2001a, 2001b).

No hay aquí linealidad causa-efecto y nuestro quehacer puede promover *acontecimientos* ya que lo imprevisto no se anticipa en la continuidad de la vida psíquica y se presenta dando lugar a un momento inaugural no vivido hasta el presente. Sólo pensando en un sistema abierto de acción podremos admitir sucesos que no han tenido lugar previo y hacerles lugar: algo nuevo comenzará a anudarse entre gestos, palabras y movimientos que ocurren y transcurren en el ámbito de la intersubjetividad generada.

La coejecución del proceso, a la vez ‘acontecial’ y ‘actualizante’, implica tanto un ‘dar a luz’ como un acto ético signado por el reconocimiento y respeto del otro. Por esta razón, las interpretaciones diagnósticas – aún pautadas por las técnicas administradas – irán surgiendo como *acontecimientos* que nos extrañarán y sorprenderán por la dirección que irá tomando el pensar sugerido desde la creatividad implicada (Fernández Mouján, 1999).

Quienes tenemos la misión de orientar a jóvenes, asistimos a variadas manifestaciones de *insight* que en el transcurso del proceso diagnóstico dan cuenta del *efecto orientador* que conlleva. Frecuentemente dicen: “nunca me hubiera imaginado”, “pensé que eso no era para mí, pensaba que no podía”, “jamás pensé que tendría tanta dificultad”, “todo lo que me dijo me sirvió mucho, me despertó una vocación que no imaginaba”.

Estos ecos o *efectos* manifiestan una especie de terceridad creada en el vínculo. Nuestra presencia hace que algo se construya, algo así como una “marca de origen” que puede ser decisiva para el sujeto e iluminadora para nosotros a la hora de orientarlo sobre las circunstancias y modalidades vinculares que le serán más favorables en términos de salud, autonomía y flexibilidad.

Más allá del pedido explícito de una orientación vocacional, tras cada demanda psicodiagnóstica se abre paso la necesidad del sujeto de conocerse a sí mismo en medio

de sus cambios y crisis vitales. Subyace en él un querer saber ensamblado con el sentido de su vida en la medida que su identidad implica conciencia de su mismidad y continuidad. Por eso, el *insight* que se produce constituye un hecho singular que puede inscribirse como novedad en la continuidad de la vida de una persona (Kacero, 2006).

Pero cuando el objetivo específico del proceso diagnóstico es la orientación vocacional-profesional, la identidad buscada por el joven será la proyección en el hacer de su identidad personal, resultado de continuas síntesis de su yo en pos de la misma. No son entonces los resultados de los tests los que resolverán su inclusión en alguna carrera sino el abordaje de sus estilos de ser y de hacer, de sus creencias y valores, bagaje con el que el consultante va proyectando su propio modo de ser y hacer. Los anudamientos entre el *ser-siendo*, el *ser-haciendo* y el *hacer-siendo* (Gelvan de Veinsten, 1994, 2004) producidos durante el proceso de orientación son los que generan el *efecto* (no el resultado) del encuentro consigo mismo bajo una nueva modalidad, a veces impensada.

El enfoque presentado promueve tales acontecimientos advirtiendo la inconveniencia de escudarse tras resultados obtenidos técnicamente. El *efecto orientador* pretendido es que el consultante tome conciencia de que al elegir qué hacer está eligiendo quien ser. Su orientación vocacional-profesional, entramada con la búsqueda de su identidad, dependerá de los efectos más tangibles generados durante el acontecer diagnóstico.

Así enfocada la compleja tarea diagnóstica-orientadora es un desafío para la creatividad. El anteciamiento producido como *efecto* del acontecer implicado se vincula con lo que el pintor Magritte dijo sobre la creación: se trata de encontrar una coincidencia entre dos situaciones no establecida con anterioridad. Este factor de sorpresa o novedad actúa a la vez como causa y efecto, produciendo y ayudando a configurar nuevas situaciones en procura de alternativas novedosas o soluciones nuevas. En el contexto de la orientación la creatividad cumple, entonces, una función de corte muy especial: la de cortar la rigidez de estructuras para generar encrucijadas (Lunazzi de Jubany, 1992; Fernández Mouján, 1999).

Los psicólogos requerimos esta competencia para ser eficaces orientadores ya que con frecuencia coincidencias entre situaciones no establecidas con anterioridad nos salen al encuentro. Debemos prepararnos para saber qué hacer con ellas y cómo asumirlas a fin de que produzcan los *efectos de insight subjetivantes* requeridos para orientar y resignificar la vida de las personas (Mercado, 2001a, 2001b).

El problema es que a veces pensamos en la necesidad de crear un álgebra que pueda relacionar en un mismo

orden de cosas los pequeños detalles con las grandes razones pero en el momento de develar su sentido el álgebra no acude en nuestra ayuda. Aquí la *teckné* debe dar paso a la *poiesis*, éste es el gran desafío: saber vincular el

rigor científico con una suerte de ciencia poética para poder lograr la co-producción de subjetividad que requiere todo proceso orientador (Silberstein, 2001; Tustin, 1989; Mercado, 2001a, 2001b).

Referências

- Fernández Mouján, O. (1999). La creación terapéutica. *Actualidad Psicológica*, 24(261), 2-5.
- Gelvan de Veinsten, S. (1994). *La elección vocacional ocupacional: Estrategias y técnicas* (2a ed.). Buenos Aires: Marymar.
- Gelvan de Veinsten, S. (2004). La familia: Punto de partida para la futura elección vocacional-ocupacional de los hijos. *Psicología & Psicoanálisis & Salud Colectiva*, 1, 68-80.
- Kacero, E. (2006). El Psicodiagnóstico como acontecimiento. *Psicodiagnosticar*, 16, 15-22.
- Lain Entralgo, P. (1968). *La relación médico-enfermo*. Madrid: Revista de Occidente.
- Le Breton, D. (2002). *Antropología del Cuerpo y Modernidad* (2a ed.). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Lunazzi de Jubany, H. (1992). *Lectura del psicodiagnóstico*. Buenos Aires: Ed. UB.
- Mercado, B. (1999). La renovación de un clásico: El WISC-III y sus nuevas alternativas de interpretación. In R. Frank de Verthelyi & V. C. S. Campo (Orgs.), *Nuevos temas en evaluación psicológica* (pp. 67-100). Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Mercado, B. (2001a). La creatividad en el quehacer psicodiagnóstico [Resumen]. *Congreso Latinoamericano de Rorschach y otras Técnicas Proyectivas*, 11 (p. 14). Rosario: ALAR.
- Mercado, B. (2001b). La creatividad ante la complejidad del psicodiagnóstico [Resumen]. *Congreso Nacional de Psicodiagnóstico*, 5 (p. 58). La Plata: ADEIP.
- Muniz Martoy, A. (2005). Conceptualizaciones acerca del diagnóstico y la intervención psicológica: Aportes para un abordaje complejo de la cuestión. In A. Muniz Martoy (Org.), *Diagnósticos e intervenciones: Enfoques teóricos, técnicos y clínicos en la práctica psicológica* (Vol. 3, pp. 11-28). Montevideo: Psicolibros y Waslala.
- Real Academia Española. (1982). *Diccionario de la lengua española* (19a ed.). Madrid: Espasa-Calpe.
- Silberstein, F. (2001). Articulaciones narrativas en las técnicas proyectivas. *Boletín Informativo de la Asociación Argentina de Estudio e Investigación e Psicodiagnóstico*, 13(40), 9-15.
- Tustin, F. (1989). *Barreras autistas en pacientes neuróticos* (J. L. Etcheverry, Trad.). Buenos Aires: Amorrortu.

Recebido: 03/04/2009

1ª Revisão: 01/12/09

Aceite final: 22/12/09

Sobre a autora

Beatriz Elena Mercado, es Licenciada y Doctoranda en Psicología. Coordinadora de la Carrera de Especialización en Evaluación y Diagnóstico Psicológico (Posgrado de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL). Directora de la Carrera de Psicología de la Universidad Católica de La Plata (UCALP). Asesora en temas relacionados a la Acreditación de las Carreras de Psicología.

A editoração científica em questão: Dimensões da Psicologia¹

Eduardo Name Risk²

Universidade de São Paulo, Ribeirão Preto-SP, Brasil

A editoração científica constitui um domínio fundamental da produção de conhecimento, cujos achados são divulgados, sobretudo, na forma de artigos, que gozam a peculiaridade de terem sido aferidos por consultores *ad hoc*, o que garante a priori sua “qualidade” mínima. Trata-se de um processo complexo que não envolve apenas a relação direta entre autor/editor/ revisor, haja vista que estes estão lotados em instituições de ensino/pesquisa, que, por sua vez, estão sob o satélite de agências de fomento à pesquisa e da política de ciência e tecnologia do país. Desta maneira, editar um periódico científico implica a gestão de relações entre o corpo acadêmico e político-científico que norteia as diretrizes de determinada área. Cientes destes desafios e pautadas em sua fecunda experiência no campo da editoração científica, Aparecida Angélica Z. P. Sabadini, Maria Imaculada C. Sampaio e Sílvia Helena Koller organizaram o livro *Publicar em Psicologia: Um enfoque para revista científica*, editado pela Associação Brasileira de Editores Científicos de Psicologia (ABECiP) e pelo Instituto de Psicologia da Universidade de São Paulo (IP-USP), com apoio financeiro do Conselho Federal de Psicologia (CFP).

O livro aborda temas relevantes para a editoração científica, tanto em seu campo estrito, tais como, redação e padronização de manuscritos, estrutura formal e editorial de um periódico científico, apresentação de informações estatísticas; como aqueles atinentes às Ciências da Informação, a saber, o movimento de acesso aberto às publicações, indexação em bases de dados e índices bibliométricos. Além disso, a obra tem o mérito de tangenciar

a política científica do país, ao incluir capítulos sobre a questão da autoria e avaliação de periódicos. Os capítulos são escritos por especialistas que conjuntem experiência prática e conhecimento teórico na temática, o que dá ao texto uma vertente didática. Além de estar à venda na Biblioteca do IP-USP, o livro está disponível para acesso digital no site <http://publicarempsicologia.blogspot.com>. A fim de apresentar o conteúdo da obra, a seguir, descrevemos sucintamente seus capítulos.

Iniciando o livro, no capítulo “A redação científica apresentada por editores”, Piotr Trzesniak e Sílvia Helena Koller discutem a escrita acadêmica, evidenciando os principais cuidados que um pesquisador deve tomar nesta etapa de registro e divulgação da investigação. Os autores apresentam as principais diretrizes para preparação de manuscritos às revistas científicas, descrevem as etapas da tramitação editorial e os critérios comumente utilizados na avaliação de artigos. O texto reúne orientações extremamente úteis, que muitas vezes aprendemos paulatinamente no decorrer de nosso *métier* por meios formais e informais do contato acadêmico. No âmbito da Psicologia, o capítulo apresenta um olhar objetivo sobre a prática, registro e divulgação da pesquisa nesta área.

A seguir, o capítulo “Preparando um periódico científico” assinado por Aparecida Angélica Z. P. Sabadini, Maria Imaculada C. Sampaio e Maria Marta Nascimento, congrega informações relevantes para a padronização de publicações seriadas. A partir da consulta às normas da ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas), APA (American Psychological Association), além de revistas

¹ Resenha do livro: Sabadini, A. A. Z. P., Sampaio, M. I. C., & Koller, S. H. (Orgs.). (2009). *Publicar em Psicologia: Um enfoque para a revista científica*. São Paulo: Associação Brasileira de Editores Científicos de Psicologia / Instituto de Psicologia da Universidade de São Paulo.

² Endereço para correspondência: Universidade de São Paulo. Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto. Programa de Pós-graduação em Psicologia. Av. Bandeirantes, 3900, 14.040-901, Ribeirão Preto-SP, Brasil. E-mail: eduardorisk@yahoo.com.br

da área, as autoras versam sobre a estrutura das publicações científicas, apresentando minuciosamente os elementos que as compõem. Trata-se de um capítulo útil para editores e sua equipe, visto que clarifica dúvidas comuns do seu cotidiano. O texto é enriquecido por anexos que exemplificam figurativamente seus principais trechos.

No terceiro capítulo, “O movimento de acesso aberto, os repositórios e as revistas científicas”, Maria Imaculada C. Sampaio e André Serradas abordam os avanços das tecnologias de informação/comunicação e seus efeitos no conhecimento científico, particularmente, nas publicações. Os autores caracterizam o “Movimento de Acesso Aberto”, que visa estimular o acesso livre aos documentos científicos e assegurar os direitos autorais, além de explicitarem declarações que o apóiam. A seguir, esmiúçam as “vertentes de acesso aberto”, ou seja, os repositórios institucionais de arquivos científicos e as revistas de acesso livre. O texto apresenta com clareza temas e termos técnicos que comumente são confusos não apenas para editores, como também para a comunidade científica.

Trzesniak assina o capítulo “A estrutura editorial de um periódico científico”. O autor apresenta com extrema propriedade as diversas instâncias que organizam o corpo científico e técnico de uma revista, evidenciando que sua perenidade e mérito dependem da divisão de atividades entre os membros do corpo editorial e do respaldo da instituição que a mantém. Cada ramo do comitê científico contempla um conjunto de atividades, que são propostas de maneira sistematizada. Além do trabalho afinado do comitê editorial, o autor pondera que os periódicos prescindem de programas computadorizados para gerenciar a tramitação dos originais. O texto elucida a dinâmica e estrutura de um periódico, considerando que muitas vezes as funções dos membros do comitê editorial parecem se confundir.

No quinto capítulo, “Indexação e fator de impacto”, Maria Imaculada C. Sampaio e Aparecida Angélica Z. P. Sabadini abordam as principais características das bases de dados e seu papel na sistematização do conhecimento. As autoras versam sobre termos comuns ao campo da publicação científica, discutem os critérios comumente empregados pelos comitês indexadores para seleção dos periódicos, diferenciam os tipos de bases de dados existentes e apresentam alguns indexadores importantes para a Psicologia. O texto expõe com clareza aspectos relevantes da indexação, o que pode contribuir para o trabalho de editores, que comumente não dominam temas referentes à Ciência da Informação.

Na sequência, o capítulo “Preparando um artigo científico”, da autoria de Aparecida Angélica Z. P. Sabadini, Maria Imaculada C. Sampaio e Sílvia Helena Koller, reúne orientações para preparação e normalização de artigos

científicos. As autoras discutem pormenorizadamente os elementos que compõem um artigo científico, tanto seus aspectos estruturais quanto de conteúdo, e apresentam diretrizes para submissão de manuscritos. Cada seção que compõe um trabalho empírico é analisada em seus aspectos gerais, exemplificados por meio de um conjunto de tópicos sobre os quais os pesquisadores devem versar. Trata-se do capítulo mais longo do livro, e tem o mérito de reunir orientações relevantes não apenas para a redação de manuscritos, como também para cada etapa que perfaz a realização de uma pesquisa.

O capítulo seguinte, “Autoria, co-autoria e colaboração”, de Maria Imaculada C. Sampaio e Aparecida Angélica Z. P. Sabadini, aborda os critérios para atribuição de autoria a um texto científico, assim como a temática da autoria institucional e internacional. Para as autoras, o crédito de publicação só deve ser auferido àqueles que participaram efetivamente na realização da pesquisa, já que esse é a garantia da propriedade intelectual das idéias ali presentes, ou seja, a autoria não pode se pautar em conveniências e reciprocidades. Trata-se de um tema complexo, que merece acurada reflexão dos acadêmicos, pois evidencia que as práticas científicas não estão imunes a acordos e cordialidades tão comuns em outras esferas da sociedade brasileira, como no campo organizacional e político.

O penúltimo capítulo, “Normas para a apresentação de informações estatísticas no estilo editorial APA”, assinado por Claudette M. M. Vendramini, Irene M. Cazorla e Cláudia B. da Silva, discute diretrizes para apresentação de elementos estatísticos na forma de texto, tabelas e figuras, além de exemplificar os tipos de gráficos e suas aplicações. Considerando a ampla aplicação de métodos de análise estatística inferencial, o texto sugere modelos para sua formalização no contexto brasileiro. Deste modo, constitui um “guia” para pesquisadores que utilizam metodologias quantitativas, assim como para a equipe editorial, que nele encontram um instrumental valioso para padronização de artigos desta modalidade.

Finalizando o livro, o capítulo “A avaliação de periódicos científicos brasileiros da área da Psicologia”, de Oswaldo H. Yamamoto e Ana Ludmila F. Costa, discute um tema candente para a Psicologia, o processo de aferição da qualidade de títulos periódicos. Os autores apontam que a avaliação de publicações é um processo corrente, visto que é empregado por bases de dados, agências de fomento e pela CAPES, como parte do julgamento da qualidade da produção científica de docentes e alunos vinculados a Programas de Pós-graduação. No tocante ao Qualis Periódicos instituído pela comissão mista CAPES/ANPEPP (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal

de Nível Superior/Associação Nacional de Pesquisa e Pós-graduação em Psicologia), afirmam que este além de classificar os periódicos, objetiva estimular sua qualificação e estabelecer parâmetros editoriais compatíveis para área. Por outro lado, apontam que o processo avaliativo não é neutro, sendo motivado por razões políticas e éticas, que devem ser consideradas na reflexão de sua consistência e implicações.

Podemos sugerir que o livro é fruto do incentivo ao aumento quantitativo da produção científica promovido pelas agências de fomento e pelas diretrizes da CAPES. No âmbito da Psicologia, notamos que este incremento também se respalda no sistema Qualis Periódicos, em que pese sua controvérsia, possibilitou que os periódicos da área alcançassem um padrão formal e editorial. Além disso, a fundação da ABECiP representa um fator importante na captação de forças acadêmicas com vistas à discussão de projetos e ações no campo da editoração científica em Psicologia, frutos que a comunidade acadêmica partilha a partir da publicação do livro *Publicar em Psicologia*, que deverá constituir obra de referência para

área, no que tange à padronização de artigos e periódicos e análise de suas finalidades.

Por outro lado, cientes dos esforços já envidados pela ABECiP, sugerimos que a comunidade acadêmica discuta amplamente os fatores econômicos, políticos e sociais que ensejam a produção/editoração científica, isto é, que o próprio campo de estudo e seus agentes se prestem à análise das determinações de seu *métier*. Diante do conhecido aforismo “publicar ou perecer”, impõe-se aos pesquisadores a análise dos fatores e consequências do incremento da produção científica, o que leva, a longo termo, ao questionamento do paradigma que sustenta a área da Psicologia e seu diálogo com disciplinas afins. Desta forma, esperamos que *Publicar em Psicologia: Um enfoque para revista científica* além de constituir obra de referência para editores e autores, instigue-os à reflexão percuciente sobre sua profissão. Trata-se de uma questão não apenas acadêmica, mas sobretudo política.

Recebido: 16/03/2010
Aceite final: 22/04/2010

Sobre o autor

Eduardo Name Risk é Psicólogo, Bacharel em Psicologia pela Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo (FFCLRP-USP), mestrando do Programa de Pós-graduação em Psicologia da mesma instituição, bolsista da FAPESP. Foi assistente editorial da Revista Brasileira de Orientação Profissional e da Paideia.

REVISTA BRASILEIRA DE ORIENTAÇÃO PROFISSIONAL¹

NORMAS PARA PUBLICAÇÃO

ESCOPO E POLÍTICA EDITORIAL

A Revista Brasileira de Orientação Profissional (RBOP) é uma publicação semestral da Associação Brasileira de Orientadores Profissionais (ABOP), em parceria com a Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ribeirão Preto, da Universidade de São Paulo (FFCLRP-USP) e conta com o apoio da Vetor-Editora. A Revista Brasileira de Orientação Profissional (RBOP) publica trabalhos originais na área de Orientação Profissional e de Carreira nos contextos da Educação, Trabalho e Saúde e nas interfaces com outras áreas do conhecimento. Serão aceitos manuscritos nos idiomas português, espanhol e inglês, na versão original da língua dos autores. Os trabalhos publicados deverão enquadrar-se nas categorias descritas a seguir.

Artigos originais

Limitado a 50.000 caracteres aproximadamente (incluídos os caracteres em branco e todas as partes do manuscrito, excluindo-se deste cômputo as folhas de rosto). Os artigos originais enfeixarão a maior parte do fascículo e podem ser de três categorias, como descrito a seguir.

1. *Relato de pesquisa*: investigação baseada em dados empíricos, utilizando metodologia científica. O artigo deve conter introdução ao problema, objetivos, método, resultados, discussão e considerações finais. Dentre os artigos originais a preferência é por artigos de pesquisa.
2. *Estudo teórico*: análise de construtos teóricos, levando a questionamentos de modelos existentes e à elaboração de hipóteses para futuras pesquisas. Essa categoria inclui estudos sobre métodos de investigação científica na área.
3. *Revisão crítica da literatura*: análise de um corpo abrangente de investigação, relativa a assuntos de interesse para o desenvolvimento da Orientação Profissional e de Carreira. Deve descrever com pormenores o processo de busca dos estudos originais, os critérios utilizados para a seleção daqueles que foram incluídos na revisão e os procedimentos empregados na síntese dos resultados obtidos pelos estudos revisados (que poderão ou não ser procedimentos de meta-análise).

Relato de experiência profissional

Estudos de caso, contendo análise de implicações conceituais, ou descrição de procedimentos ou estratégias de intervenção, contendo evidência metodologicamente apropriada de avaliação da eficácia, de interesse para a atuação de orientadores em diferentes cenários e contextos. Limitado a 50.000 caracteres (incluídos os caracteres em branco e todas as partes do manuscrito, exceto as folhas de rosto)

¹ Normas atualizadas em junho de 2010.

As normas para publicação e formulários em português, inglês e espanhol estão disponíveis na página da RBOP no Portal de Periódicos Eletrônicos em Psicologia (PePSIC) – <http://pepsic.bvs-psi.org.br/rbop> e na página da Associação Brasileira de Orientação Profissional (ABOP) – www.abopbrasil.org.br

Ensaio

Defesa de uma afirmação com argumentos convincentes em defesa da tese escolhida, apresentando explicitamente as razões que sustentam as afirmações (por exemplo, contrapondo os pontos fortes e fracos de duas perspectivas opostas sobre a tese). Limitado a 20.000 caracteres (incluindo os caracteres em branco e todas as partes do manuscrito, exceto as folhas de rosto).

Resenha

Revisão crítica de obra recém-publicada orientando o leitor quanto a suas características e usos potenciais. Limitada a 7.000 caracteres (excluindo-se deste cômputo as folhas de rosto).

Seção Especial

Contempla temáticas relativas à produção do conhecimento, editoração científica, políticas públicas, além de relatórios de gestão. A seção é organizada a critério dos Editores.

Seção Documentos

Esta seção destina-se à divulgação de relatórios de eventos científicos importantes para área, documentos históricos relevantes para a construção da Orientação Profissional no âmbito científico e profissional, além de documentos que versem sobre políticas públicas na área de educação, carreira e trabalho e oferta de serviços qualificados. A seção é organizada a critério dos Editores.

PROCEDIMENTOS DA COMISSÃO EDITORIAL

O processo de revisão editorial só terá início se o encaminhamento do manuscrito obedecer às condições estipuladas nas normas de publicação. Os trabalhos encaminhados à apreciação na RBOP devem ser inéditos e não deverão ser submetidos concomitantemente em outras publicações, assim como manuscritos com conteúdos semelhantes não deverão ter sido publicados ou estar em apreciação em qualquer veículo.

O processo editorial da RBOP pauta-se na revisão cega (*double blind review*) por pares da comunidade científica, ou seja, tanto a identidade de autores, como de assessores mantêm-se incógnitas. O processo de revisão editorial inicia-se com a submissão do manuscrito à Revista, cujo recebimento é acusado pela Secretaria da revista. O original é analisado primeiramente pela Comissão Editorial pautando-se nos seguintes critérios: (1) conteúdo, no que se refere aos domínios do conhecimento previstos no escopo e política editorial; (2) originalidade, relevância do tema e qualidade da metodologia científica utilizada; (3) adequação às normas editoriais adotadas pelo periódico.

Desta feita, pode-se encaminhá-lo aos autores, solicitando modificações formais, recusá-lo ou dar prosseguimento ao processo de avaliação. Caso o trabalho atenda a esses critérios, a Editoria Científica indica assessores *ad hoc*, que gozam de reconhecida competência na área em questão do texto, podendo valer-se do apoio do corpo editorial. O resumo do manuscrito é utilizado como veículo de consulta aos assessores, em geral entre três e cinco pesquisadores são convidados. Caso um especialista tenha qualquer impedimento de se manifestar sobre algum trabalho (conflito de interesses profissionais, financeiros, benefícios diretos e indiretos), a secretaria é informada e com base nos aceites, o procedimento para a primeira avaliação é iniciado com o envio do trabalho na íntegra, solicitando-se a análise dentro de 20 dias, no mínimo dois consultores avaliam o manuscrito.

Os consultores, após análise do manuscrito, recusam ou recomendam a publicação. Cada consultor emite um parecer em um **Formulário Padrão para Parecer (FP)** (disponibilizado no <http://pepsic.bvs-psi.org.br/rbop>) e finaliza-o com seu julgamento dentro de um dos cinco critérios, sendo três deles com possibilidade de aceitação e dois de reprovação, descritos a seguir.

- Em condição de aceitação:
 - excelente (NOTA 5);
 - bom, com algumas pequenas deficiências (NOTA 4);
 - bom, mas necessitando de ampla revisão (NOTA 3).

- Sem condição de aceitação:
 - deficiente, com possibilidade de ser reavaliado após extensa reformulação (NOTA 2);
 - deficiente, sem alternativa (NOTA 1).

A aceitação pode ser condicionada a modificações que visam a melhorar a clareza ou precisão do texto. Os consultores são orientados a redigirem pareceres críticos, porém didáticos. Os autores recebem as cópias dos pareceres dos consultores na íntegra, tendo a Editoria Científica liberdade para emitir comentários sobre o manuscrito, que serão incorporados à comunicação (via e-mail) do Comitê Editorial. Em geral, por mais que um trabalho seja recomendado para publicação, modificações far-se-ão necessárias, partindo-se do pressuposto de que ele pode ser aperfeiçoado continuamente, dado que as solicitações de modificações são comuns e rotineiras em todos os periódicos. Desta forma, os autores de manuscritos recomendados para publicação, mas sujeitos a modificações, deverão reformular seu trabalho, no intuito de alcançar a aceitação final. Os autores são solicitados a devolver a versão reformulada dentro de 20 dias e a responder às críticas/sugestões dos assessores *ad hoc*, justificando as sugestões não acatadas, por meio de carta endereçada à Editoria Científica na ocasião do encaminhamento da versão reformulada do texto.

A carta com justificativas, o manuscrito reformulado e o parecer do comitê editorial referente à versão original do texto são encaminhados a um dos consultores *ad hoc*, que será responsável pela segunda avaliação do trabalho. Por meio do cotejamento dos pareceres originais, diante da versão reformulada do texto, caberá a ele emitir julgamento se o manuscrito pode ser publicado ou se ainda necessita de modificações. Se necessário, outros avaliadores serão consultados. No caso desta última situação, será solicitada nova reformulação aos autores, obedecendo-se ao processo descrito acima. No entanto, caso o manuscrito esteja em condições de aceite, cabe à Editoria Científica realizar uma última análise dos pareceres e do texto, no sentido de avaliar se ainda cabem alterações. A decisão final será comunicada aos autores, qual seja do aceite do manuscrito, que será encaminhado para os procedimentos finais visando à publicação. Desta forma, cabe salientar que o julgamento final sobre a publicação de um manuscrito é sempre da Editoria Científica.

Em determinadas situações (pareceres inconsistentes, questões éticas, julgamento ambivalente, entre outras) a versão reformulada do manuscrito poderá ser, também, enviada a um dos membros do Conselho Editorial, juntamente com os pareceres dos consultores *ad hoc*, para uma análise final. Nesta etapa do procedimento, o conselheiro editorial pode ter conhecimento das identidades dos autores e dos consultores, cabendo a ele analisar a versão reformulada do manuscrito, auxiliando o Editor Científico a tomar a decisão final sobre sua publicação ou não. Em sua análise, o conselheiro poderá rejeitar o manuscrito, sugerir novas alterações, quantas vezes considerar necessárias, ou aceitar a versão reformulada que considera em condições de ser publicada. A seleção dos trabalhos aprovados que compõem cada número da **RBOP** privilegia relatos de pesquisa e a diversificação de autoria, nacional e internacional, por região do país e instituições.

No que tange aos processos finais de publicação, o manuscrito aprovado será encaminhado à revisão bibliográfica realizada por bibliotecários. Após isto, o trabalho é revisado pela Comissão Editorial e pela Secretaria da Revista, com vistas a suas últimas correções formais, já que o Editor goza do direito de fazer pequenas modificações no texto e na formatação. Os manuscritos aprovados, que enfeixarão determinado fascículo da revista, são encaminhados para editoração gráfica.

Antes de enviar os manuscritos para impressão final, o Editor Científico envia uma prova gráfica, em formato pdf para última revisão dos autores, que deverão responder em curto prazo (dois, três dias), caso não o façam, o manuscrito virá a lume conforme prova. Após isto, a prova é encaminhada à gráfica, que disponibilizará a versão impressa do periódico para distribuição. Os arquivos do fascículo, em formato pdf, são encaminhados para a equipe de bibliotecários a fim de que sejam feitas as indexações e a um profissional especializado para a preparação dos textos na metodologia SciELO visando à disponibilização no site do Portal de Periódicos Eletrônicos em Psicologia (PePSIC). A última etapa consiste na distribuição dos exemplares impressos para autores, bibliotecas da Rede de Bibliotecas Psicologia (ReBAP), corpo editorial, assessores e associados da ABOP. Cada autor do artigo receberá um exemplar do fascículo em que o artigo de sua autoria foi publicado. No último fascículo de cada volume da revista constará a nominata dos consultores *ad hoc* que colaboraram na avaliação dos manuscritos.

DIREITOS AUTORAIS/CUIDADOS ÉTICOS

A **RBOP** possui os direitos autorais de todos os artigos nela publicados. A reprodução total dos artigos da revista em outras publicações, ou para qualquer outro fim, por quaisquer meios, requer autorização por escrito do Editor.

Reproduções parciais de artigos (resumo, *abstract*, *resumen*, mais de 500 palavras de texto, Tabelas, Figuras e outras ilustrações) deverão ter permissão por escrito do Editor e dos autores.

Salienta-se que o Conselho Editorial da RBOP autoriza o livre acesso e livre distribuição dos conteúdos publicados, desde que citada a fonte, ou seja, atribuindo-se crédito aos autores e distribuidores, e preservado o texto na íntegra, conforme Declaração de Florianópolis (<http://www.anpepp.org.br/Editais/Declaração%20de%20Florianópolis.pdf>).

Os artigos aprovados serão disponibilizados nas bases de dados em que a Revista Brasileira de Orientação Profissional está indexada, assim como, em qualquer biblioteca virtual, *website* ou sistema de indexação que o Editor considere prospectivamente conveniente. É permitido aos autores fazer o autoarquivamento dos artigos publicados na RBOP em repositórios institucionais ou temáticos reconhecidos em suas áreas. É permitido depositar a versão pdf disponível em <http://pepsic.bvs-psi.org.br/rbop> sem nenhum tempo de embargo, ou seja, imediatamente após sua publicação na internet.

Todo e qualquer manuscrito encaminhado à **RBOP** deve ser acompanhado do documento intitulado **Declaração de Responsabilidade e Transferência de Direitos autorais (DRT)**, (disponibilizado no <http://pepsic.bvs-psi.org.br/rbop>) que versa sobre aspectos legais e éticos relativos à submissão e publicação de trabalhos nesta revista. Cada autor do manuscrito deverá preencher individualmente a declaração e assiná-la. O primeiro autor deverá reuni-las e encaminhar por correio de superfície. No que concerne aos aspectos éticos, na DRT os autores declararão anuência que todas as diretrizes e normas da Resolução N° 196/96 do Conselho Nacional de Saúde do Ministério da Saúde (http://conselho.saude.gov.br/resolucoes/reso_96.htm - clicar na Resolução N° 196) e da Resolução 16/2000 do Conselho Federal de Psicologia relativas ao tratamento ético em pesquisa com seres humanos foram seguidas e atendidas na realização da pesquisa (http://www.crp.org.br/crp/orientacao/legislacao/resolucao-cfp_016-00.aspx). No caso de pesquisa com seres humanos, os autores devem informar que o trabalho foi aprovado pelo Comitê de Ética da instituição à qual está/estão vinculado(s), mediante inclusão de cópia do documento de aprovação ou indicação na DRT do número de registro junto à Comissão Nacional de Ética em Pesquisa (CONEP).

REPRODUÇÃO DE OUTRAS PUBLICAÇÕES

Citações com mais de 500 palavras, reprodução de uma ou mais Figuras, Tabelas ou outras ilustrações devem ter permissão escrita do detentor dos direitos autorais do trabalho original para a reprodução especificada na **RBOP**. A permissão deve ser endereçada ao autor do trabalho submetido. Os direitos obtidos secundariamente não serão repassados em nenhuma circunstância.

AUTORIA

A **Revista Brasileira de Orientação Profissional** preconiza que a autoria de um artigo pauta-se na contribuição substancial de cada uma das pessoas listadas como autores, no que tange à concepção e planejamento do projeto de pesquisa, obtenção ou análise e interpretação dos dados, redação e revisão crítica. A indicação dos nomes dos autores, logo abaixo do título do artigo, é limitada a seis, excedendo-se esta quantidade, os colaboradores deverão ser listados no arquivo original do manuscrito como “Agradecimentos”. Salienta-se que não se justifica a inclusão de nomes de autores cuja contribuição não se enquadre nos critérios acima, podendo, nesse caso, figurar na seção “Agradecimentos”. Os conceitos emitidos nos manuscritos são de responsabilidade exclusiva do(s) autor(es), não refletindo obrigatoriamente a opinião dos Editores e do Conselho Editorial.

ORIENTAÇÕES GERAIS PARA SUBMISSÃO

Para garantir que o processo editorial de seu manuscrito seja rápido e eficiente, é importante que, antes do envio para a revista, alguns passos sejam observados. Siga-os, lembrando que uma boa apresentação, além de assegurar a credibilidade de seu estudo, agilizará o processo editorial: (1) solicite a um de seus colegas de área ou de departamento que aprecie seu manuscrito e faça comentários críticos sobre seu estudo com base no formulário padrão para parecer, mencionado anteriormente; (2) revise cuidadosamente seu manuscrito com relação à correção gramatical e digitação, bem como os itens que devem compor sua correspondência para a revista; (3) verifique se todos os critérios das Normas de Publicação foram atendidos. Envie o manuscrito por e-mail (lucileal@ffclrp.usp.br) e a DRT assinada por correio.

APRESENTAÇÃO DO MANUSCRITO

As Normas de Publicação da **Revista Brasileira de Orientação Profissional** baseiam-se no *Publication Manual of the American Psychological Association - APA* (2001, 5ª edição), no que concerne ao estilo de apresentação do manuscrito. Os autores deverão também consultar o livro “Publicar em Psicologia: Um enfoque para a revista científica”, disponível no link (<http://www.bvs-psi.org.br/ebooks/Publicar-emPsicologia.pdf>), onde constam aspectos importantes da editoração científica e formalização de artigos.

EDITORÇÃO DOS MANUSCRITOS

Para agilizar os serviços de editoração eletrônica, utilize *Microsoft Office Word* ou editor de texto afim, seja econômico na utilização de comandos, limitando-se ao número de caracteres, incluídos os caracteres em branco, definidos na seção “Escopo e política” das normas. Os trabalhos devem ser digitados em fonte Times New Roman, corpo 12, espaço 1,5 (incluindo resumos, tabelas, figuras e referências) numeradas no alto da página, à direita. Não utilize negrito, aspas, marcas d’água ou outros recursos que podem tornar o texto visualmente atrativo, mas que trazem problemas sérios para a editoração.

PARTES DO MANUSCRITO

A apresentação formal dos manuscritos deve obedecer à ordem descrita a seguir.

(a) Folha de Rosto Identificada

1. Título em português, em inglês e espanhol (máximo de 12 palavras em cada um). O título deve ser pertinente, claro, explicativo e criativo. Deve informar ao leitor o objetivo do artigo. Não deve incluir nomes de cidades, países, ou outras informações geográficas. Subtítulos devem ser utilizados apenas quando complementam o título.
2. Título abreviado para inclusão na legenda das páginas do artigo (máximo 50 caracteres, contando-se letras, pontuações e espaço entre as palavras).
3. Nome de cada um dos autores.
4. Afiliação institucional de cada um dos autores (incluir o nome da universidade, cidade, estado e país).
5. Nota de rodapé com endereço completo do autor responsável pela comunicação direta com a Editoria Científica (incluir CEP, telefone, fax).
6. Lista com *e-mails* de todos os autores e endereços completos (incluir CEP, telefone, fax) para envio de um exemplar impresso do fascículo no qual o artigo foi publicado.
7. Nota de rodapé com agradecimentos a colaboradores (conforme descrito na seção “Autoria” destas normas), informação sobre apoio institucional/financeiro ao projeto, caso procedam.
8. Informações sobre os autores (três a quatro linhas).

Atenção: Como a revisão dos manuscritos é cega quanto à identidade dos autores, a Folha de Rosto Identificada deve ser a única página do manuscrito com o nome e o endereço dos autores. É responsabilidade dos autores verificar que não haja elementos capazes de identificá-los em qualquer outra parte do artigo. A Folha de Rosto Identificada, obviamente, não será encaminhada aos consultores *ad hoc*. A **Revista Brasileira de Orientação Profissional** não se responsabiliza por procedimentos dos autores que não respeitem esta norma.

(b) Folha de Rosto sem Identificação

1. Título completo em português, inglês e espanhol (máximo de 12 palavras).
2. Título abreviado (máximo 50 caracteres).

(c) Folha contendo Resumo em português

1. O Resumo em português deverá ter até 120 palavras, em parágrafo único. Use sempre algarismos arábicos. No caso de relatos de pesquisas, o resumo deve apresentar brevemente os objetivos, método e principais resultados. O resumo não tem que, necessariamente, incluir informações sobre a literatura da área. Não devem ser incluídas referências. O objetivo deve ser claro, informando, caso seja apropriado, qual o problema e as hipóteses do estudo. Para os relatos

de pesquisa, o método deve oferecer informações breves sobre os participantes, instrumentos e procedimentos especiais utilizados. Apenas os resultados mais importantes, que respondem aos objetivos da pesquisa, devem ser mencionados no resumo. Lembre-se de que o resumo é uma das partes mais importantes do seu manuscrito. É por meio do resumo que os leitores terão o primeiro contato com o artigo, na busca na literatura científica por meio de um sistema eletrônico. Para tal, o resumo deve ser rico em informações e ao mesmo tempo sucinto. Inclua palavras-chave nos resumos para o propósito de indexação.

2. Palavras-chave em português (no mínimo três e no máximo cinco, em letras minúsculas e separadas por vírgula e sem ponto final), de acordo com a terminologia utilizada pela Biblioteca Virtual em Saúde - Psicologia (BVS-Psi). As palavras-chave devem ser selecionadas com o auxílio da ferramenta encontrada em: <http://www.bvs-psi.org.br/> – consultar: Terminologias, e Terminologia Psi, onde está disponibilizado o Vocabulário de Termos em Psicologia. Termos inexistentes na Terminologia requerem justificativas.

(d) *Folha contendo Abstract*

Em inglês, compatível com o texto do resumo. O *abstract* deve obedecer às mesmas especificações para a versão em português, seguido de *Keywords*, compatíveis com as palavras-chave.

(e) *Folha contendo Resumen*

Em espanhol, compatível com o texto do resumo. O *resumen* deve obedecer às mesmas especificações para a versão em português, seguido de *Palabras clave*, compatíveis com as palavras-chave.

Recomenda-se que os autores solicitem a um colega bilíngue que revise o *Abstract* e o *Resumen*, antes de submeter o manuscrito. Estes itens são muito importantes para a divulgação de seu trabalho, pois em caso de publicação serão disponibilizados em todos os indexadores da revista. O conteúdo deve ser o mesmo do resumo em português.

(f) *Corpo do texto*

Esta parte do manuscrito deve começar em uma nova página, após as folhas de rosto, resumo em português, *abstract* e *resumen*. O título do manuscrito não deverá constar nesta página. Não inicie uma nova página a cada subtítulo. Separe-os usando uma linha em branco. Em qualquer categoria de submissão de trabalhos, o texto deverá ter uma organização de fácil reconhecimento, sinalizada por um sistema de títulos e subtítulos que reflitam sua estrutura. Revise seu texto, observando a ligação entre as seções e os subtítulos utilizados. Parágrafos de frase única devem ser evitados, pois fragmentam o texto. Os objetivos do estudo devem ser claramente explicitados no início do texto, remetendo à revisão da literatura existente na área e aos procedimentos metodológicos.

Quando se tratar de relato de pesquisa, o texto deverá apresentar, além das páginas referentes às folhas de rosto e resumos, Introdução, Método, Resultados, Discussão, Considerações finais e Referências. Estes subtítulos devem aparecer centrados no texto, antecedidos e seguidos por uma linha em branco. Em alguns casos pode ser conveniente apresentar Resultados e Discussão juntos.

Destaque em itálico palavras ou expressões que devam ser enfatizadas no texto impresso, por exemplo, “estrangeirismos”, tais como *self*, *locus*, *rapport* etc., e demais palavras que requerem relevo especial. Seja parcimonioso em tal uso, lembrando que o Manual da APA (2001, 5ª edição) não recomenda utilização de grifos no texto. Notas de rodapé deverão ser cabalmente evitadas, caso sejam imprescindíveis podem ser inseridas, ordenadas por algarismos arábicos, constando na página em que foram destacadas.

(g) *Citações no corpo do texto*

- Até 2 autores: sempre citar os dois.

Ex.: Campos e Coimbra (1991)

(Campos & Coimbra, 1991).

- De 3 a 5 autores: cite todos os autores na primeira citação; nas citações seguintes, apenas o primeiro autor e et al.

Ex.: 1ª vez: Peterson, Sampson, Reandon e Lenz (1996)

(Peterson, Sampson, Reandon, & Lenz, 1996)

2ª vez: Peterson et al. (1996)

(Peterson et al., 1996).

- 6 ou mais autores: cite somente o primeiro autor e et al.

- Citação de citação: use a expressão citado por.

Ex.: Para Matos (1969, citado por Bill, 1998)

Ou

Para Matos (1969) citado por Bill (1998)

Na seção de Referências informe a fonte secundária, no caso Bill, usando o formato apropriado. Este tipo de citação deve ser evitada, limitando-se a casos específicos que devem ser comunicados à Editoria em carta à parte. Não use os termos *apud*, *op. cit.*, *id. ibidem*, dentre outros, eles não fazem parte das Normas da APA.

- Citação de obras antigas e reeditadas: autor (data de publicação original/ data de publicação consultada). Exemplo: Silva (1978/2005).
- Citação de comunicação pessoal

Pode ser carta, mensagem eletrônica, conversa telefônica ou pessoal. Cite apenas no texto, dando as iniciais e o sobrenome do emissor e a data completa. Não inclua nas referências, pois este tipo de menção deve ser evitado. Ex.: M. A. Carvalho (comunicação pessoal, 07 de setembro de 2001)

- Para citações diretas: sempre indicar a página.

Citações de até 40 palavras deverão ser inseridas no parágrafo, entre aspas. Caso excedam 40 palavras, dever-se-á iniciar um novo parágrafo, com margem esquerda de 5 espaços, sem aspas.

Observe com muita atenção as normas de citação, dando crédito sempre aos autores e às datas de publicação de todos os estudos referidos. Todos os nomes de autores cujos trabalhos forem citados devem ser seguidos da data de publicação, na primeira vez em que forem citados em cada parágrafo. A citação literal de um texto exige a referência ao número da página do trabalho do qual foi copiada e deve ser apresentada entre aspas, com recuo da margem esquerda, quando citações longas.

(h) Lista de referências

As referências utilizadas devem ser coerentes com o fundamento teórico-metodológico do trabalho, neste sentido deverão recuperar a literatura sobre o tema e serem atualizadas. Deste modo, cerca de 30% do conjunto das obras referenciadas deverão datar dos últimos cinco anos, contados a partir da submissão do manuscrito. Caberá ao Editor, munido do apoio do Conselho Editorial e assessores *ad hoc*, julgar casos que não se enquadrem neste critério. Como parâmetros para os autores e assessores, registra-se que a média na RBOP (fascículos de 2008 e 2009) foi de 30 referências por artigo e destes cerca de 30% é dos últimos cinco anos. Quando houve autorreferências a média foi de 6.

Todos os estudos citados no texto devem ser listados na seção Referências. Apenas as obras consultadas e mencionadas no texto devem constar na referida seção, iniciando uma nova página. Conforme já exposto, utilize espaço 1,5 e não deixe espaço extra entre citações. As referências devem ser citadas em ordem alfabética, pelo sobrenome do autor. Em casos de referências a múltiplos estudos do mesmo autor, utilize ordem cronológica, ou seja, do estudo mais antigo ao mais recente deste autor, para listá-los nesta seção. Ao coincidirem autores e datas, utilizar a primeira letra do título para listar em ordem alfabética as referências; o ano é imediatamente seguido de letras minúsculas. Nomes de autores não devem ser substituídos por travessões ou traços. Cada uma das referências deve aparecer como um novo parágrafo, deixando cinco espaços da margem esquerda na segunda linha. Revise cuidadosamente as normas da revista antes de preparar suas referências, para obedecer a todos os critérios, a exatidão das referências é de responsabilidade dos autores.

Exemplos:

1. Artigo publicado em periódico científico

Moore, J. M., Thompson, G., & Thompson, M. (1975). Auditory localization of infants as a function of reinforcement conditions. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, 40, 29-34.

- Informar número, entre parênteses, apenas quando a paginação reiniciar a cada número (e não a cada volume, como a regra geral).

Moura, C. B., & Menezes, M. V. (2004). Mudando de opinião: Análise de um grupo de pessoas em condição de re-escolha profissional. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 5(1), 29-45.

• **Artigo no prelo**

Locatelli, A. C. D., Bzuneck, J. A., & Guimarães, S. E. R. (no prelo). A motivação de adolescentes em relação com a perspectiva de tempo futuro. *Psicologia: Reflexão e Crítica*.

• **Artigos em meio eletrônico**

Gazalle, F. K., Lima, M. S., Tavares, B. F., & Hallal, P. C. (2004). Sintomas depressivos e fatores associados em população idosa no Sul do Brasil. *Revista de Saúde Pública*, 38, 365-371. Recuperado em 04 agosto 2005, de <http://www.scielo.br/pdf/rsp/v38n3/20652.pdf>

• **Texto publicado em revista de divulgação comercial**

Use o exemplo abaixo para textos com autor indicado. Caso o texto não indique o autor, iniciar com o título, informar ano, dia e mês, nome da revista, volume e páginas.

Secco, A. (1999, 10 de Março). Os novos colegas. *Veja*, 32, 122-123.

2. Livros

Ferreti, C. J. (1997). *Uma nova proposta de orientação profissional* (3a ed.). São Paulo: Cortez.

Moura, C. B., Sampaio, A. C. P., Rodrigues, L. D., & Menezes, M. V. (2003). *Orientação profissional para adolescentes em situação de primeira escolha*. Santo André, SP: ESETEC.

Super, D., Crites, J. O., Hummel, R. C., Moser, H. P., Overstreet, P. L., & Warnath, C. F. (1957). *Vocational development: A framework for research*. New York: Teachers College.

• **Livro organizado por editores**

Lucchiari, D. H. P. S. (Ed.). (1992). *Pensando e vivendo a orientação profissional*. São Paulo: Summus.

Guzzo, R. S. L., Witter, G. P., Pfromm Neto, S., Rosado, E., & Wechsler, S. (Orgs.). *O futuro da criança na escola, família e sociedade*. Campinas, SP: Átomo.

• **Livro com indicação de tradução**

Bohoslavsky, R. (1974). *Orientação vocacional: A estratégia clínica* (J. M. V. Bojart, Trad.). São Paulo: Martins Fontes.

• **Livro com indicação de volume de uma série**

Melo-Silva, L. L., Santos, M. A., Simões, J. T., & Avi, M. C. (2003). *Arquitetura de uma ocupação: Vol. 1. Orientação profissional: Teoria e prática*. São Paulo: Vetor.

3. Obra antiga e reeditada em data posterior

Levin, J., & Fox, J. A. (2004). *Estatística para Ciências Humanas*. São Paulo: Prentice Hall. (Original publicado em 1941)

4. Autoria institucional

Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial. (1968). *Orientação profissional, seleção profissional e problemas correlatos*. São Paulo: Senai.

Brasil. Ministério da Saúde. Programa Nacional de DST e Aids. (2004). *Política de distribuição de preservativos para ações de prevenção das DST/HIV/Aids no Brasil*. Brasília-DF. Recuperado em 03 janeiro 2007, de <http://www.aids.gov.br/final/prevencao/preservativo.pdf>

5. Capítulo de Livro

Beck, A. T., & Rush, A. J. (1999). Teoria cognitiva. In H. I. Kaplan & B. L. Sadock (Orgs.), *Tratado de psiquiatria* (6a ed., Vol. 2, pp. 987-999). Porto Alegre: Artmed.

6. Teses e dissertações não publicadas

Ferreti, C. J. (1987). *Trabalho e orientação profissional: Um estudo sobre a inserção de trabalhadores na grande São Paulo*. Tese de Doutorado não-publicada, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo.

7. Trabalho apresentado em evento

• Anais publicados regularmente

Neiva, K. M. C. (2001). Escala de maturidade para a escolha profissional (EMEP): Aspectos teóricos e técnicos. *Anais do Simpósio Brasileiro de Orientação Vocacional & Ocupacional*, 4, 205-212.

• Resumo de trabalho publicado

Castro, R. E. F., Melo, M. H. S., & Silveiras, E. F. M. (2001). Avaliação da percepção dos pares de crianças com dificuldade de interação em uma sucursal da clínica-escola do Instituto de Psicologia da Universidade de São Paulo [Resumos]. *Congresso Interno do Instituto de Psicologia da Universidade de São Paulo*, 5 (p. 49). São Paulo: IPUSP.

• Trabalho não-publicado apresentado em evento

Lanktree, C. & Briere, J. (1991, janeiro). *Early data on the Trauma Symptom Checklist for Children (TSC-C)*. Trabalho apresentado no Encontro da American Professional Society on the Abuse of Children, São Diego, CA.

• Trabalho apresentado em evento e disponível em publicação eletrônica

Cutler, L. D., Frölich, B., & Hanrahan, P. (1997, 16 de janeiro). *Two-handed direct manipulation on the responsiveworkbench*. Trabalho apresentado no Symposium on the Interactive 3D Graphics. Resumo recuperado em 12 junho 2000, de <http://www.ggraphics.stanford.edu/papers/twohanded/>

• Trabalho publicado em CD-ROM

Ribeiro, R. (2001). Psicologia social e desenvolvimento do terceiro setor: Participação da Universidade [CD-ROM]. *Anais do Congresso Norte Nordeste de Psicologia*, 2.

8. Documento publicado na Internet

Conselho Federal de Serviço Social. Conselho Federal de Psicologia. (2007). *Parâmetros para atuação de assistentes sociais e psicólogos (as) na política de assistência social*. Recuperado em 11 agosto 2008, de http://www.pol.org.br/publicacoes/pdf/relatorio_atuacao_psi_pas.pdf

9. Documentos Legislativos

Decreto nº 9.394. (1999, 20 de dezembro). Regulamenta a política nacional para a integração da pessoa portadora de deficiência, consolida as normas de proteção e dá outras providências. Brasília, DF: Presidência da República.

Constituição da República Federativa do Brasil. (1988, 5 de outubro). Recuperado em 11 agosto 2008, de <http://www.senado.gov.br/sf/legislacao/const/>

Anexos

Os Anexos devem ser apresentados em uma nova página, após as Referências. As páginas devem ser numeradas consecutivamente. Os anexos devem ser indicados no texto e apresentados no final do manuscrito, identificados pelas letras do alfabeto maiúsculas (A, B, C e assim por diante) e intitulados adequadamente. Somente utilize anexos se isso for realmente imprescindível para a compreensão do texto. Ao invés de incluir instrumentos ou outros materiais, os autores podem optar por informar aos leitores, através de uma nota, sobre a disponibilidade desses e os procedimentos para serem obtidos.

FIGURAS E TABELAS

Para preparação destas, recomenda-se leitura do capítulo “Normas para a apresentação de informações estatísticas no estilo editorial APA” presente no livro “Publicar em Psicologia: Um enfoque para a revista científica”, forma de acesso já indicada nestas normas.

As **Figuras e Tabelas** deverão constar após a seção de Referências, no entanto, o local de inserção sugerido deve ser indicado no texto. As palavras Figura e Tabela no texto devem ser sempre grafadas com a primeira letra em maiúscula, acompanhadas do número respectivo ao qual se referem. Expressões tais como “a Tabela acima” ou “a Figura abaixo” não devem ser utilizadas, porque no processo de editoração a localização das mesmas pode ser alterada. As normas não incluem as denominações Quadros ou Gráficos, apenas Tabelas e Figuras. Os manuscritos que se enquadram nas demais categorias deverão apresentar títulos e subtítulos de acordo com o caso. Figuras e Tabelas devem ser apresentadas com as respectivas legendas e títulos, uma em cada página ao final do texto.

No caso de **Figuras**, a versão publicada não poderá exceder a largura de 8,3 cm para figuras simples, e de 17,5 cm para figuras complexas, o autor deverá cuidar para que as legendas mantenham qualidade de leitura, caso redução seja necessária. Não serão aceitas reproduções de desenhos. A quantidade de figuras e tabelas não deve exceder cinco unidades. As figuras deverão ser em preto e branco, padrões rebuscados que possam ser confundidos entre si devem ser evitados. Os títulos das Figuras devem ser apresentados abaixo dessas, com a primeira letra em maiúscula, perfazendo no máximo 12 palavras.

Os títulos das **Tabelas** devem ser colocados no alto dessas, devem indicar seu conteúdo em até 12 palavras. A primeira letra de cada palavra do título das Tabelas deve ser escrita em maiúscula, sendo as demais em minúsculas. Não utilize letras maiúsculas, negritos ou itálicos dentro da Tabela. Procure não utilizar abreviações nas Tabelas, caso imprescindível indique-as claramente em nota abaixo. Na publicação impressa a tabela não poderá exceder 17,5 cm de largura x 23,7 cm de comprimento. Ao prepará-las, o autor deverá limitar sua largura a 60 caracteres, para tabelas simples a ocupar uma coluna impressa, incluindo 3 caracteres de espaço entre colunas da tabela, e limitar a 125 caracteres para tabelas complexas a ocupar duas colunas impressas. O comprimento da tabela não deve exceder 55 linhas, incluindo título e notas. Para outros detalhamentos, especialmente em casos anômalos, o manual da APA deve ser consultado. A quantidade de figuras e tabelas não deve exceder cinco unidades.

NOTAS SOBRE OS AUTORES

No encaminhamento devem constar na folha de rosto identificada. E na versão final em pdf deverão estar inseridas após a seção “Referências”. Limita-se a quatro linhas, conforme diretrizes para padronização dos manuscritos. Devem informar titulação acadêmica e instituição a que cada autor está filiado, além da atividade principal atual.

SUBMISSÃO DO MANUSCRITO

Os manuscritos submetidos, bem como toda a correspondência de seguimento que se fizer necessária, deverão ser encaminhados por *e-mail* (lucileal@ffclrp.usp.br). A Declaração de Responsabilidade e Transferência de Direitos Autorais (assinada por todos os autores) deverá ser encaminhada por correio, aos cuidados do Editor.

Enviar para:

Lucy Leal Melo-Silva, Editora
Revista Brasileira de Orientação Profissional
Universidade de São Paulo (USP/FFCLRP/DPE)
Av. Bandeirantes, 3900 - Monte Alegre
14040-901 - Ribeirão Preto - SP
Telefone: (16) 3602 3789
Fax: (16) 3633 5668
E-mail: rbop@ffclrp.usp.br / lucileal@ffclrp.usp.br

REVISTA BRASILEIRA DE ORIENTAÇÃO PROFISSIONAL

Leia, assine e publique na RBOP.

Nome: _____

End.: _____

Compl.: _____ Bairro: _____

CEP: _____ Cidade: _____ Estado: _____

C.P.F/C.N.P.J.: _____ E-mail: _____

Tel. () _____ Fax. () _____

Data: ____ / ____ / ____ Assinatura: _____

Assinatura: R\$ 90,00

Exemplar Avulso: R\$ 50,00 - Mais de dois números avulsos de períodos anteriores: R\$ 30,00 cada.

2003 - Volume 4 (1/2)

2004 – Volume 5 (1)

2004 – Volume 5 (2)

2005 – Volume 6 (1)

2005 – Volume 6 (2)

2006 – Volume 7 (1)

2006 – Volume 7 (2)

2007 – Volume 8 (1)

2007 – Volume 8 (2)

2008 – Volume 9 (1)

2008 – Volume 9 (2)

2009 – Volume 10 (1)

2009 – Volume 10 (2)

2010 – Volume 11 (1)

Depositar o valor no Banco do Brasil – Ag: 3876-8, Conta: 9806-X

Identificação nominal da conta: Associação Brasileira de Orientação Profissional (Razão Social)

Envie por fax [16 3602-4835, A/C Profa. Lucy] o comprovante de depósito e a informação sobre os fascículos de interesse. Ou por e-mail (lucileal@ffclrp.usp.br) informando também a data do depósito. Em ambos os casos o endereço completo para recebimento deve ser informado à Secretaria da Revista.

REVISTA BRASILEIRA DE ORIENTAÇÃO PROFISSIONAL

Profa. Dra. Lucy Leal Melo-Silva
FFCLRP-USP, Dpto. de Psicologia e Educação
Av. Bandeirantes, 3900
Ribeirão Preto - SP
14040-901

Remetente: _____

End.: _____

Compl.: _____ Bairro: _____

Cidade: _____ UF: _____

[][][][][][]-[][][]