

ALGUNAS CONSIDERACIONES ACERCA DEL ESTUDIO DE LAS HABILIDADES

Marisela Rodríguez Rebastillo, Rogelio Bermúdez Sarguera, Facultad de Pedagogía del ISPEJV

RESUMEN

En el presente artículo ofrecemos algunas consideraciones acerca del discutido problema de las habilidades. En primer lugar, exponemos la significativa importancia del estudio de las habilidades para hacer más efectivo el proceso de enseñanza y, por otra parte, analizamos el propio concepto de HABILIDAD desde el punto de vista de su estructura psicológica, así como su relación sistémica con otros conceptos como: conocimientos, hábitos y capacidades.

ABSTRACT

In the present article we offer some notes on the much discussed problem of skills. First, we present the importance of the study of skills to make the teaching process more effective. Second, we discuss the concept of skill from the viewpoint of its psychological structure and its systematic relationship with other concepts such as: knowledge, habits and capacities.

Por cuanto el estudio de las habilidades constituye en la actualidad el enfoque nodular bajo cuya óptica se examina la mayoría de los problemas centrales en la enseñanza contemporánea, nosotros concebimos el presente artículo en función del esclarecimiento de algunas ideas en torno a esta cuestión, teniendo en cuenta, ante todo, la necesidad de aunar criterios con respecto al tratamiento teórico y metodológico de las habilidades.

Es necesario destacar que la preocupación por el estudio de las habilidades surge como consecuencia del alto nivel de exigencias que plantean las condiciones actuales de la Revolución científico-técnica con relación a la formación de especialistas altamente calificados, capaces de resolver las más diversas problemáticas de la práctica social. Ahora bien, ¿cómo puede responder a estas exigencias el personal docente responsable de la

preparación integral de estos especialistas? Esta no es una tarea fácil y en torno a esto se nos presentan múltiples dificultades. Así lo expresa el ministro de la educación superior en Cuba, C. Dr F. Vecino Alegret cuando afirma: "... es una realidad que, todavía hoy, nuestros graduados egresan de los CES con insuficiencias en la formación de las habilidades..." (1986:27), y refiere como una de las tareas más importantes la determinación del sistema de habilidades formuladas en el Modelo de la Actividad del Especialista y concretados en el programa analítico de cada asignatura.

De aquí se deduce la importancia metodológica del estudio de las habilidades. A ello podemos añadir el significado teórico de las mismas dado en el aporte de las invariantes del conocimiento de la Ciencia en cuestión y, por otra parte, la de su significado desde el punto de vista práctico que reside en la calidad del especialista que egresa.

De esta forma, penetrando en el mundo de las investigaciones acerca de las habilidades, sería aconsejable, a nuestro juicio, comenzar por el análisis de ese propio sistema de habilidades que vamos a conformar de manera descendente, a

saber, partiendo de lo más general a lo más particular. Esto se expresa mediante las habilidades que responden a las tareas profesionales-tipos formuladas en el modelo de la actividad del especialista (como sistema más general), las cuales no deben repetirse en el resto de los niveles inferiores. De tal forma, las habilidades planteadas en el Plan de estudio se derivarán del nivel superior, así como la propia derivación gradual tendrá lugar a nivel de disciplina, asignatura, tema y clase. Sería necesario entonces precisar, con exactitud, y teniendo en cuenta el perfeccionamiento de los planes y programas de estudio, el bloque compacto de habilidades al nivel correspondiente.

Para facilitar este trabajo, G.N. Alexandrov propone un cuadro (gráfico 1), en el cual deben ser determinadas, en primer lugar, las tareas profesionales-tipo (tareas que deberán saber resolver los especialistas por un período de dos años una vez egresados del CES); en segundo lugar, el sistema de habilidades que es necesario para resolver cada tarea profesional-tipo, y el sistema de conocimientos que sirven de base para la formación y desarrollo de estas habilidades. Esto lo podemos observar a través del siguiente ejemplo:

GRAFICO 1

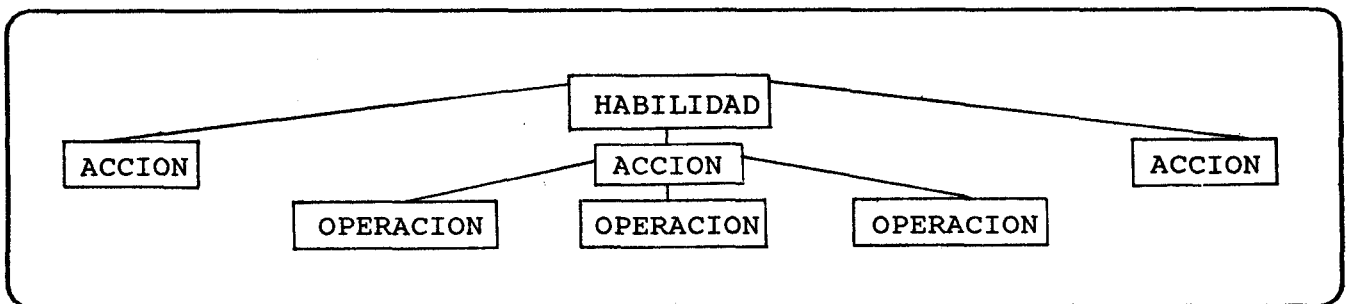
Actividad	Habilidades	Conocimientos
1. Investigación experimental	1. Para realizar el diseño del experimento. a) Planteamiento de los objetivos b) Selección de la metódica c) Desarrollo del experimento d) Elaboración inicial de los resultados y su interpretación.	Teóricos Metodológicos

Analicemos desde el punto de vista psicológico la estructura y clasificación de las habilidades.

Independientemente de toda la problemática y de la diversidad de términos y definiciones que sobre la habilidad se han dado, pensamos que todos los autores marxistas dedicados de una forma u otra al estudio de las habilidades coinciden en la definición de éstas, soslayando el énfasis que hacen sobre uno u otro aspecto de la definición. Así vemos cómo se considera a las habilidades como un sistema de acciones (E.P. Ilin, V.N. Nikolaev, M.I. Diachenko, L.A. Kandibovich) que posibilita la realización de una actividad determinada (E.I. Boyko, B.F. Lomov, V.V. Chevisheva) sobre la base de hábitos y conocimientos adquiridos (A. Glotochkin, E.I. Boyko, B.F. Lomov).

Es por ello que nos adscribimos a la definición dada por el académico soviético A.V. Petrovsky, por considerarla la más abarcadora y completa de las definiciones dadas hasta el momento.

ACCIONES, manifestándose, a través de estas acciones, la estructura psicológica de las habilidades. Si partimos de una de las principales categorías de la ciencia psicológica, a saber, la **actividad**, planteada por el académico A.N. Leontiev en su libro "Actividad, conciencia, personalidad", donde "...Las acciones mediante las cuales se realiza la actividad constituyen sus *componentes fundamentales*. (1981,83), entonces, la habilidad, por responder a una actividad, está constituida por un sistema de acciones que permiten ejecutarla. Asimismo, *...la acción presenta también su aspecto operacional... su componente generador ...precisamente las formas y métodos por cuyo intermedio estas se realizan.* (Ibid:87). De esta forma, la acción, como vemos, está compuesta por un conjunto de operaciones, de modo que la habilidad que se realiza a través de un sistema determinado de acciones, precisa de las operaciones correspondientes para la ejecución de la actividad final. Podríamos expresar esta relación a través del siguiente esquema:



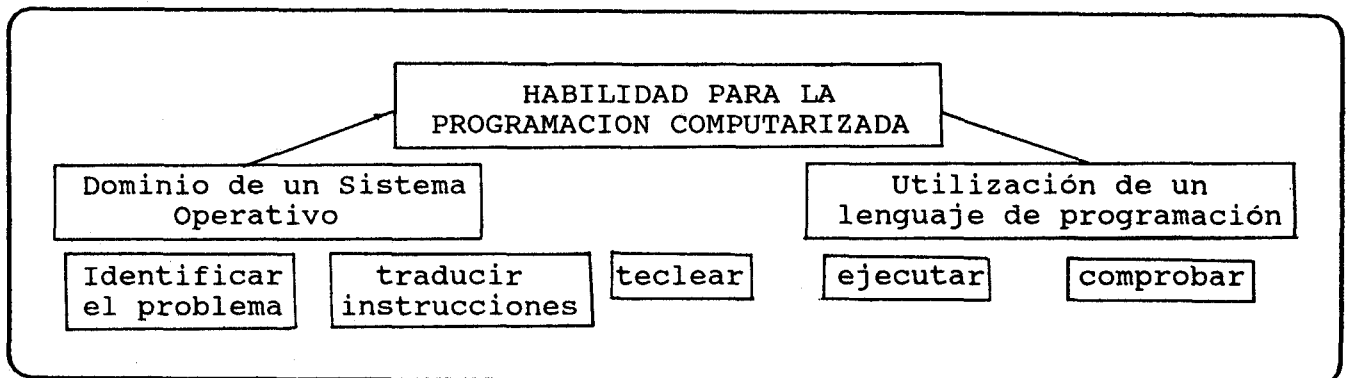
Según este científico la **HABILIDAD** es el "dominio de un complejo sistema de acciones psíquicas y prácticas necesarias para una regulación racional de la actividad, con ayuda de los conocimientos y hábitos que la persona posee". (1985:159)

Examinemos analíticamente, en detalles, lo expresado en la anterior definición.

En primer lugar, A.V. Petrovsky refiere que la habilidad es el **DOMINIO DE UN COMPLEJO SISTEMA DE**

Tomemos un ejemplo de la práctica profesional:

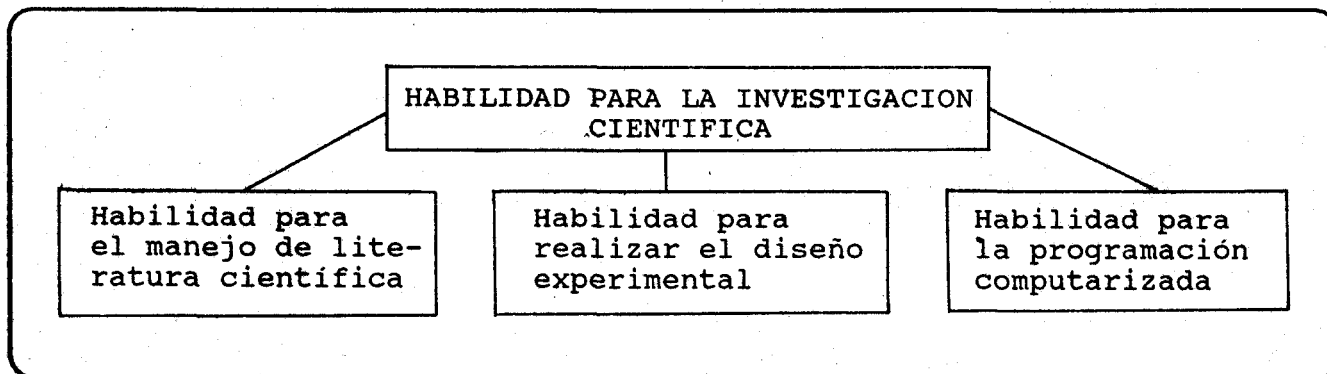
Para determinar las acciones que componen una habilidad es necesario responder a la siguiente pregunta: ¿Qué hacer para ejecutar la actividad a la cual esta responde? A su vez, para determinar el conjunto de operaciones de una acción de esa habilidad es necesario precisar cómo ejecutar dicha acción. Para ello recurriremos a las condiciones en las cuales transcurre la misma.



La estructura de las habilidades es relativa, en dependencia del nivel de análisis que se realice, es decir, lo que en un momento para nosotros constituye una habilidad, en otro puede ser una acción de otra habilidad más general. Esto lo pudríamos comprender a través de un ejemplo:

este que pone de manifiesto su particular diferencia con respecto al hábito.

Por último, "...CON AYUDA DE LOS CONOCIMIENTOS Y HABITOS QUE LA PERSONA POSEE. De estas palabras se desprende la necesaria relación de las habilidades



entre otras habilidades.

En segundo lugar, continuando el análisis de la propia definición, "...es un complejo sistema de ACCIONES PSIQUICAS Y PRACTICAS..." De hecho, se está haciendo referencia a la clasificación psicológica de las habilidades. De manera que pueden existir habilidades teóricas y prácticas; algunos autores las denominan cognoscitivas y prácticas. Nosotros preferimos clasificarlas en teóricas y prácticas pues consideramos que todas las habilidades, independientemente de su forma de manifestación, son cognoscitivas, pues también las habilidades prácticas requieren de la utilización de los conocimientos.

con los conocimientos y los hábitos. Es menester precisar que tanto los conocimientos como los hábitos constituyen la base sobre la cual se forman y se desarrollan las habilidades. De hecho el poseer una habilidad para realizar una actividad implica la utilización de determinados conocimientos y hábitos.

Ahora bien, ¿cómo determinar si una habilidad es teórica o práctica? A nuestro juicio estamos en presencia de una HABILIDAD PRACTICA cuando se pueden seguir todas las partes del proceso de actividad hasta su resultado, por estar presente el componente motor. Ej: la habilidad para el manejo del microscopio en el laboratorio. De igual forma, una habilidad es TEORICA cuando sólo puede controlarse el resultado final, pues las distintas acciones que componen dicha habilidad transcurren en el plano interno mental. Ej: la habilidad para el manejo de la literatura, una de cuyas acciones es la determinación de las ideas centrales de los párrafos leídos.

V. I. Leniun en Cuadernos filosóficos define el conocimiento como "... la aproximación infinita y eterna del pensamiento al objeto (1964:29). De manera que esta aproximación se sucede a través de las acciones y operaciones que el hombre realiza sobre el objeto, transformándolo, es decir, el conocimiento no se encuentra en el objeto mismo, sino que se obtiene en la estrecha interacción con él.

En tercer lugar, estas acciones son "...NECESARIAS PARA UNA REGULACION RACIONAL DE LA ACTIVIDAD...". Cabe destacar entonces que la habilidad siempre tiene un componente consciente, dado precisamente por su grado de complejidad, indicador

Como dijimos anteriormente, los hábitos, al igual que los conocimientos, constituyen un componente estable en la formación de las habilidades. Existen diversos criterios contradictorios en torno a los conceptos *habilidad* y *hábito*, no obstante, no es nuestro objetivo hacer referencia a esto, sino que nos limitaremos a esclarecer nuestra posición en torno a la relación funcional entre ellos. "El automatismo parcial de los movimientos dirigidos a un fin" (1985:149) es el hábito, por definición del académico soviético A. V. Petrovsky. Nótese que el hábito está referido al automatismo parcial del movimiento que ...abarca en sí todos los cambios y procesos universales que se suceden, comenzando desde la simple traslación y terminando con el pensamiento. (Engels 1982:209). Lo que nos destaca que el movimiento puede tener lugar tanto en el plano externo como en el plano interno. Por lo tanto, los hábitos no sólo son operaciones prácticas y motrices,

sino también perceptuales e intelectuales, incluyéndose dentro de estos últimos los hábitos del pensar, denominados por el académico S. L. Rubinshtein, operaciones lógicas del pensamiento en ("Principios de Psicología General", 1973:397). Al hablar de la formación de un hábito en el proceso de enseñanza-aprendizaje es necesario destacar que, no tomamos como criterio la automatización del movimiento incluido en la acción, sino, ante todo, la calidad de la misma, pues ella puede automatizarse incorrectamente, convirtiéndose así en obstáculo para la formación de la habilidad en cuestión. La existencia de hábitos en la enseñanza facilita la rápida adquisición de las habilidades correspondientes pues estos permiten desplazar la atención del aprendiz hacia aquellos aspectos complejos y novedosos de la actividad que se ejecuta. Por ejemplo, al automatizarse la expresión gráfica, mediante símbolos, signos y abreviaturas, de la información que se recibe durante una conferencia, el estudiante podrá dirigir su atención hacia aquellos aspectos esenciales, contribuyendo así al desarrollo de la habilidad para la toma de notas.

En resumen, si las habilidades se forman sobre la base de los hábitos, una vez que éstos desaparecen por algún motivo (ejemplo, por la no ejecución por un largo período de tiempo de una determinada actividad) ya no podrá existir la habilidad a la que ellos dieron lugar, o sea, hablaríamos entonces sólo de la presencia de algunas acciones que la constituyeron. Por otra parte, las habilidades no podrán convertirse en hábitos, de lo contrario, no se definirían como un complejo sistema de acciones. Podrán transformarse en hábitos, a nuestro juicio, ciertas operaciones como partes constituyentes de esas acciones que conforman la habilidad dada.

De aquí que sea preciso no solo definir la sustancial e inevitable diferencia entre las habilidades y los hábitos, sino también entre las habilidades y las capacidades, pues reiteradas veces al expresarnos con el término *capacidad* nos estamos refiriendo básicamente al concepto *habilidad*, para lo cual nos apoyamos en los criterios del académico B. M. Tieplov y del profesor V. A. Krutievsky, quienes se dedicaron al estudio de estas formaciones psicológicas, las **CAPACIDADES**.

Ha sido suficientemente demostrado que las capacidades se forman y se desarrollan en la actividad, a la vez que ellas coadyuvan a la realización exitosa de ésta. De modo que la definición, por nosotros aceptada, pertenece a un concepto cuyo carácter es dinámico.

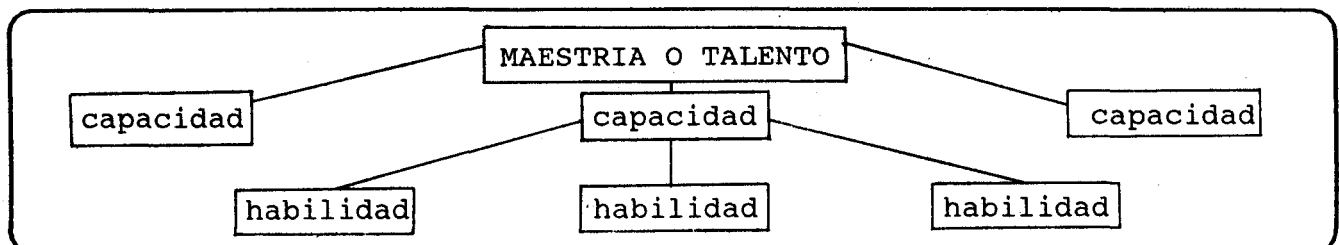
En la práctica, las capacidades se entienden por su manifestación pseudoconceptual cotidiana, sin embargo, las capacidades deben entenderse tomando en cuenta las características fundamentales siguientes:

En primer lugar, las capacidades son particularidades psíquicas individuales que diferencian a un hombre de otro. Ahora bien, no son particularidades psíquicas cualesquiera, sino sólo aquellas que tienen relación con el éxito en la ejecución de una actividad.

El hecho de poseer determinados conocimientos, hábitos y habilidades no implica tener desarrollada una capacidad, si bien facilita su formación; es sólo mediante la experiencia práctica de varios años que un individuo puede llegar a ser verdaderamente capaz. Por ejemplo, el alumno puede llegar a adquirir determinadas habilidades durante el período de estudios en la educación superior, pero sólo en la práctica profesional logrará desarrollar las capacidades para las cuales sirvieron de base esas referidas habilidades. No quiere esto decir que cualquiera puede desarrollar capacidades a tenor de la experiencia, si no posee aptitudes (particularidades anátomo-fisiológicas, inclinaciones y una adecuada motivación interna hacia su profesión.

De igual forma el talento o maestría profesional está dado en la combinación correspondiente de las capacidades. Por ejemplo, la maestría pedagógica es producto de la conjugación de varias capacidades pedagógicas, tales como: la académica, la didáctica, la comunicativa, la de expresión, la de observación, etc.

Todo lo anteriormente expuesto lo podemos expresar a través de la relación sistémica siguiente:



Pensamos que las palabras de B.M. Tieplov son más que elocuentes al subrayar que *...para la realización exitosa de cualquier actividad no solo se necesita del talento, es decir, de la presencia*

de la combinación correspondiente de las capacidades, sino también del dominio de los hábitos y de las habilidades que lo conforman. (1977:338)

REFERENCIAS

1. ENGELS, F. (1982): "Dialéctica de la Naturaleza", Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
2. LENIN, V.I. (1964): "Cuadernos Filosóficos". Obras Completas, Tomo XXXVIII, Editora Política, La Habana.
3. LEONTEV, A.N. (1981): "Actividad, conciencia y personalidad", Editorial Pueblo y Educación, La Habana.
4. PETROVSKY, A.V. (1985): "Psicología General", Editorial Progreso, Moscú.
5. TIEPLOV, B.M. (1977): "El problema de las diferencias individuales", Tomado del libro: **Antología de la Psicología**, Editorial Prosbishenie, Moscú. (En ruso)
6. VECINO A., F. (1986): **Algunas tendencias actuales de la Educación Superior en Cuba**, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.
7. ALEXANDROV, G.N. y F.V. SHARIPOV: "Problemas de la formación del modelo de la personalidad del especialista (artículo traducido en ruso). Sin publicar.
8. DIACHENCO, M.I. Y L.A.KANDIBOVICH (1978): **Psicología de la escuela superior**, Editorial C.E.S., V.I. Lenin, Minsk: (En ruso)
9. GLOTOCHKIN, A. (1987): **Psicología y Pedagogía militares**, Editorial Progreso, Moscú.
10. ILIN, E.P. (1986): "Habilidades y Hábitos: problemas no resueltos", **Revista Bopropsi Psicológui. 2.** (En ruso)
11. KRUTEVSKY V.A. (1977): "Psicología de las capacidades matemáticas en los niños", tomado del libro: **Antología de la Psicología**, Editorial Prosbishenie, Moscú. (En ruso)
12. RODRIGUEZ, R.M. (1985): "Desarrollo de habilidades para la investigación científica", **Rev. Varona.** Año VII, No.15, Julio- Dic.
13. RUBINSTEIN, S.L. (1973): **Principios de la Psicología General**, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.
14. TALIZINA, N.F. (1985): "Conferencias sobre los fundamentos de la enseñanza en la Educación Superior", M.E.S., La Habana.