

L. S. Vigotsky en la cultura y la subjetividad del psicólogo.

Gloria Fariñas León, Facultad de Psicología, Universidad de La Habana.

RESUMEN:

En el presente trabajo se valora el rol de la concepción vigotskyana en la construcción del conocimiento psicológico contemporáneo. La autora pretende fundamentar la hospitalidad del enfoque histórico cultural para la integración de la teoría psicológica.

ABSTRACT:

In the present paper the author appraises the role of the vigotskian conception in the construction of contemporary psychological knowledge, and tries to lay de foundation of the idea that this approach is one of the most hospitable up to present, in order to solve this main task: the dialectical (critical) integration of the best of psychological thinking.

Más de treinta años después de que L. S. Vigotsky planteara la necesidad de la integración del conocimiento psicológico en su trabajo "El sentido histórico de la crisis de la psicología" (1927), G. Allport apuntó que "... la psicología parece seguir la dirección opuesta: tenemos teorías minúsculas"... (1963, p. 14). Aun a finales de siglo, los psicólogos podemos sentirnos aludidos por las palabras de E. Morin... "aprendimos muy bien a separar, apartamos un objeto de su entorno... Nuestro pensamiento es disyuntivo y, además, reductor: buscamos la explicación de un todo a través de la constitución de sus partes. Queremos eliminar el problema de la complejidad"... (1994, p 422).

Me sumo al intento de integrar el conocimiento psicológico, lo considero imperioso, primeramente porque es inevitable la comprensión integral del hombre y de su psique y en segundo lugar porque existen muchos datos e ideas valiosos en el acervo actual de la psicología que permanecen dispersos e inconexos por "pertenecer a teorías diferentes".

Si asumimos esta tarea seriamente, no sólo debemos hacer lo posible por cambiar hábitos de pensamiento obsoletos, sino también por hallar principios y categorías que nos posibiliten una solución de este tipo. Vigotsky vio la clave en la dialéctica y esto es cierto, creo que debe partirse de una visión tal del hombre y del método de estudio de la psicología. Sólo así la investigación, ya sea teórica o empírica, podrá atisbar la complejidad de lo psíquico, especialmente en el hombre y dar al traste con la imagen parcializada, lineal y aditiva de la naturaleza de estos fenómenos, que aún impera en la psicología. La forma para penetrar en la complejidad debe ser compleja en sí misma y pienso que su fundamento debe ser dialéctico, lo cual no es un acto de fe sino el convencimiento de que la reflexión dialéctica es la que históricamente ha logrado poner en juego lo diverso y lo antagónico.

La obra de Vigotsky se inscribe precisamente en esta intención, esa es la razón por la cual introduzco en este artículo, aspectos sustanciales de su concepción que pueden contribuir a la dirección de la pesquisa sobre lo psíquico como un sistema altamente complejo, y captar de la forma más completa y profunda posible las sutilezas de su estructura y su dinámica. Para estos fines hago algunas reflexiones que apuntan básicamente los valores del enfoque histórico cultural, legado por este autor como fundamento teórico y metodológico para los estudios psicológicos. No abordo las inconsecuencias e imperfecciones que toda producción humana es susceptible de tener, ni tampoco el curso inadecuado que pudo tener su pensamiento en los trabajos de sus continuadores, sólo pretendo destacar aspectos que me parecen congruentes con el objetivo planteado anteriormente y tomarlos en su dimensión más amplia.

El sistema de categorías y principios de la concepción vigotskayana, pondera la visión integradora y dinámica en el estudio de lo psíquico. La

heurística de Vigotsky se dirige al encuentro de formaciones psicológicas, significativas por la compleja interfuncionalidad en que logran expresar la dinámica de los fenómenos psicológicos, en sus diferentes niveles de organización.

Conceptos y principios como situación social del desarrollo, zona de desarrollo próximo, vivencia, entre otros que también son pivotes del pensamiento vigotskyano, son en sí mismos, unidades o sistemas dinámicos.

Vigotsky entiende la situación social del desarrollo, la conjunción dialéctica de los aspectos y momentos externos (condiciones) e internos (procesos) del desarrollo humano, sin lugar a la hiperbolización de unos u otros. Su imagen de la situación social del desarrollo, representa en forma de sistemas el contexto peculiar en que ocurre la formación y el desarrollo de cada persona, en otras palabras, la constelación de procesos y condiciones (interinfluencias) en cuya trama se encuentra el sujeto desde su nacimiento. La definición abierta de lo externo y lo interno impide su codificación, más bien da la idea de su relatividad, de esta manera lo externo no es lo que está dentro de los límites del cuerpo y lo interno lo que está dentro de este, lo externo está "constituido" por las condiciones y lo interno por los procesos. Así podemos entender que otra persona no puede condicionar lineal y directamente los procesos de nuestro desarrollo, sino que hay que tener en cuenta su interjuego con las condiciones restantes y estas pueden abarcar desde nuestras posibilidades naturales hasta nuestras intenciones. Esta definición sugiere también un eje temporal (espiral del desarrollo) donde se mudan e intercambian de lugar que los procesos y condiciones en aras de la integración del sujeto: su cuerpo, su socialidad, su psique.

La definición de situación social del desarrollo propuesta por este autor, da cabida a la integración interminable de procesos y condiciones en la historia de un hombre concreto, en los cuales están representados también y de manera dinámica: lo general, lo particular y lo singular de la vida humana, en tanto el hombre es a la vez "igual y distinto" del resto de los hombres (conciudadanos, familiares, coetáneos, etc.).

Resulta extraordinariamente difícil concretar en palabra alguna definición tan totalizadora como esta que estamos tratando, porque pierde tanto la flexibilidad como la amplitud que cobija la infinitud e irrepetibilidad de procesos y situaciones (no importa su naturaleza específica) condicionantes del desarrollo en todos sus movimientos (de progreso, estancamiento o retroceso), quizás por esta razón Vigotsky la elaboró como una definición macroscópica.

También la categoría de zona de desarrollo próximo, que se define por la distancia entre el desarrollo actual y futuro en condiciones de ayuda es dialéctica, en tanto es entendida como la conjunción dinámica de ambos momentos. El hombre no es por tanto "tabla rasa" ni su desarrollo se encuentra solamente condicionado por su

historia pasada, lo que debe interesar al psicólogo es, cómo se interpenetran ambos momentos gracias a la interinfluencia social, que aunque en la precisión del concepto parece ser unidireccional, es decir del educador (experto) hacia educando, se puede pensar también en la relatividad de los polos: el educador debe ser educado (tesis de C. Marx sobre L. Feuerbach), en tanto este no es omnisciente, inclusive en un momento dado puede aprender de sus educandos.

Ambos conceptos: situación social del desarrollo y zona del desarrollo próximo, están engranados intrínsecamente. La situación social del desarrollo, tomada como principio, rige la interpretación de lo que ocurre en la zona de desarrollo próximo. La no consideración dialéctica de esta relación puede llevarnos a interpretaciones tan descarnadas y abstractas sobre el desarrollo humano como el más aséptico de los experimentos de laboratorio.

El concepto de zona de desarrollo próximo permite orientar de manera dinámica y acertada la operacionalización de las influencias y autoinfluencias educacionales en pos de un mejor aprovechamiento de las potencialidades del hombre y de la consecución de un desarrollo cada vez superior de sus capacidades, de su personalidad.

Aunque el concepto de vivencia, tal como lo señala L. I. Bozhovich ... "no fue planteado por Vigotsky hasta el final ... " (1976 p. 100) apunta hacia la comprensión de la unidad de lo cognitivo y lo afectivo, aspecto bastante deficiente en el estudio de los fenómenos psicológicos hasta nuestros días. Vigotsky no pondera uno u otro aspecto en la relación sino que resalta la unidad, lo cual conduce a una representación cualitativamente diferente de la conexión aditiva entre ambos, tal como el agua es diferente del oxígeno y del hidrógeno. Entiendo que con esta conceptualización de la vivencia, no se está replanteando tanto la concepción de los fenómenos psíquicos construida por los investigadores y teóricos que le precedieron como la perspectiva de un abordaje diferente del objeto de estudio de la psicología, pero esto es objeto de reflexión en otro trabajo que tengo en preparación.

En el análisis de estos tres pivotes del sistema conceptual vigotskyano (situación social del desarrollo, zona del desarrollo próximo, vivencia), se nos manifiesta ya un teórico... "Fiel al principio de hacer el análisis de los fenómenos complejos, no por elementos, si no por unidades, que conservan en una forma simple las propiedades inherentes al todo..." (Bozhovich, 1976 p. 99), lo cual se repite a lo largo de su obra en la presentación y utilización de diferentes categorías y principios.

Hasta aquí podemos resaltar dos de las "moralejas" más valiosas y constructivas para el pensamiento psicológico contemporáneo: Primeramente, la urgencia de encontrar los nudos psicológicos que expresan las interconexiones dinámicas y complejas de estos fenómenos y su categorización teórica. En segundo lugar, la necesidad de estudiar estos fenómenos en su antagonismo, en su movimiento real.

Pudiéramos enumerar todas las veces en que se expresa esta forma acostumbrada de análisis en" Vigotsky, pero esto sería muy extenso y a la vez innecesario para nuestros fines, sólo recordaré que es el mismo tratamiento que da a las funciones psíquicas (primarias y superiores), a los conceptos científicos y los cotidianos, al pensamiento y al lenguaje, todos estos problematizados en su bipolaridad dialéctica.

Allport señalaba, en el mismo trabajo referido anteriormente que ... "la debilidad del eclecticismo residía en no encontrar principios orientadores para la unificación de los fragmentos" y Vigotsky aclara la dirección que debe seguir el psicólogo ante la tarea de hallar principios y categorías para la construcción y reconstrucción del pensamiento psicológico. Vigotsky aborda el estudio de los fenómenos psíquicos desde un paradigma de complejidad, para él los procesos y condiciones están atravesados (mediatizados) unos por otros, pareciera que en su pensamiento encontraron eco las palabras de B. Pascal ... "Todas las cosas son ayudadas y ayudantes, todas las cosas son mediatas e inmediatas y todas están ligadas entre sí por un lazo que conecta unas a otras, aún las más alejadas", pronunciadas casi tres siglos antes que iniciara sus trabajos.

Se pueden encontrar ejemplos similares tanto en los propios trabajos de Vigotsky como en los de sus seguidores, es el caso de las neoformaciones psicológicas que son cambios cualitativos ocurridos en el desarrollo ontogénico y que diferencian una etapa de otra y también el concepto de base orientadora de la acción que sintetiza elementos tales como concepto-acción-atención, tantas veces divorciados en la teoría y en la práctica de la psicología educativa, entre otros.

Esta lógica de pensamiento lleva implícita una cierta economía en la concepción y estudio de lo psíquico, que se pierde en el atomismo, el eclecticismo y en teorías cuyas categorías y principios son muy rebuscados o artificiales. José Martí aludía a esta economía del pensar cuando afirmaba que "... hay un cúmulo de verdades esenciales que caben en el ala de un colibrí", aunque no se refiera al tema en cuestión.

El carácter histórico y genético del método científico de Vigotsky orienta el análisis psicológico: la búsqueda del origen, de períodos engranados históricamente en el desarrollo como sistemas estructurados orgánicamente, donde es posible trazar desde el ángulo de esta ciencia, los escenarios, tramas, nudos y desenlaces en la historia de la vida de un individuo o de un grupo.

Esta forma de pensar encuentra vías y expresiones diversas en los trabajos de Vigotsky, al respecto decía ... "El investigador no debe seguir siempre el mismo camino seguido por la naturaleza, con frecuencia es más ventajoso el camino

inverso..." (1996, p. 206). Aunque en esta cita, se refería al curso de las investigaciones que tomaban la normalidad o la patología, al hombre o al animal como llave para comprender la psicología, Vigotsky deja la idea abierta y muestra ejemplos diferentes de las ciencias naturales y sociales.

No por gusto la lógica del pensamiento vigotskyano sigue una u otra dirección, basta recordar sus trabajos sobre defectología, su obra "Pensamiento y Lenguaje", pero siempre con un fin determinado: la comprensión del surgimiento de lo específicamente humano, sus condiciones de aparición, su evolución y características. Bozhovich, haciendo uso de estos principios, plantea lo siguiente en su propia teoría acerca del desarrollo de la personalidad, en la que parte de los principios y categorías planteados por Vigotsky:... "Uno de los rasgos más importantes que caracterizan la situación social del desarrollo en edad escolar media, es la existencia de un grupo suficientemente organizado, en el cual los niños tratan de encontrar y ocupar su lugar... las exigencias del grupo y su opinión social constituyen un factor fundamental del desarrollo psíquico . La comunicación con los condiscípulos y la comparación que el niño hace de sí mismo con los otros, sobre la base de posibilidades suficientemente desarrolladas en los niños de edad escolar media, conducen a que el desarrollo de la autoconciencia (neoformación psicológica) se convierta en el contenido más importante del desarrollo psíquico"... (obra citada anteriormente p. 289).

En lo relativo al método, Vigotsky aborda otras cuestiones de tanta importancia y vigencia como son: las posibilidades de la filosofía marxista como fundamento para la construcción de una teoría que integre los mejores aportes de la psicología y tantos otros aspectos como el problema de lo subjetivo y lo objetivo, el lugar del dato empírico en la construcción teórica, etc. Este recuento basta tanto para apuntar la amplitud de la concepción vigotsyana como para destacar que no fue un teórico ingenuo, sino que avivó de manera intencionada la controversia entre las distintas escuelas y posiciones de su época, con miras de una integración dialéctica, no ecléctica y a fin de seleccionar los mejores pertrechos para el abordaje de estos fenómenos tan complejos en su esencia. Cito a propósito sus palabras... "En ninguna ciencia existen tantas dificultades, controversias insolubles, uniones de cuestiones diversas como en la psicología. El objeto de la psicología es lo más difícil que existe en el mundo, lo que menos se deja estudiar, su manera de conocer tendrá que estar llena de subterfugios y precauciones especiales para proporcionar lo que se espera de ella"... (obra citada anteriormente p. 390).

El enfoque histórico-cultural del hombre, lo es también del conocimiento en general y del conocimiento científico en particular. Esta concepción por una parte, sienta bases para la sistematización del ideario psicológico universal y para la necesaria "redefinición creativa de las relaciones entre ciencia y humanidades"(S. Koch, 1960 p. 105), por otra.

En cuanto a la idea vigotskyana de sistematizar el conocimiento elaborado a lo largo de la historia de la psicología, podemos notar que:

- el carácter globalizador de las categorías, principios y el método (epistemología vigotskyana), así como su apertura, flexibilidad y tolerancia con el pensamiento de su época.
- el interés por el estudio de lo general, lo particular y lo singular en su dinámica dialéctica.
- la parsimonia y ausencia de extravagancias en su sistema teórico hacen de esta concepción un buen escenario para la evaluación crítica y a la vez integradora de los diversos enfoques psicológicos (de lo cual Vigotsky hace gala en la obra citada aquí).

A propósito, merece la pena citar sus comentarios sobre Freud, especialmente sobre lo que este autor denominaba Instinto de muerte:" ..."no quiero decir que la solución dada por Freud a ese problema sea un camino real en la ciencia... Es más un trillo alpino sobre los precipicios, para aquellos que no padecen de vértigo. Creo que la ciencia necesita de esos libros: libros que no descubran la verdad, pero que enseñen a buscar la verdad, aunque no la hayan encontrado. En ese prefacio yo decía claramente que la importancia del libro no comprende la comprobación real de su autenticidad: en esencia la cuestión queda formulada correctamente. Y para formular tales, cuestiones, es preciso mas creatividad que para llevar a cabo una observación ordinaria de cualquier ciencia, de acuerdo con el modelo establecido..." (obra citada, p 267).

Y con respecto a la forma de asimilar los conocimientos elaborados por el psicoanálisis señaló... "Esto no quiere decir de ninguna manera que todo en el psicoanalista contradice el marxismo. Ese no es el problema que me preocupa aquí. Lo que me preocupa es como deben ser unidos dos sistemas de ideas (metodológicamente) y como no deben ser unidos (sin espíritu crítico)...". Más adelante agrega... "Para referirse críticamente a un sistema ajeno es preciso disponer antes que nada de un sistema propio de principios..." (Obra cit, p. 268).

Considero que el aporte principal de Vigotsky en cuanto al método, consiste más que nada en establecer coordenadas y principios ordenadores que tratan de sintetizar, dialécticamente, la unidad de lo diverso, como resultado de, y solución a, la crisis de la psicología analizada por él. Digo coordenadas porque él señaló puntos de referencia, trató de dar una brújula para la búsqueda, no de armar conceptos fijos, estáticos y mucho menos acabados, dejó pistas que permitían llevar los descubrimientos mucho mas allá, no dejó pautas que cierran el camino.

En segundo lugar, la epistemología vigotsyana crea el andamiaje para la construcción y reconstrucción de las relaciones entre los enfoques nomotético e idiográfico, relaciones que son ilimitadas dada la irrepitibilidad de las situaciones históricas para un hombre en particular o para grupos de hombres (generaciones, conciudadanos, etc.). Esto se puede apreciar por ejemplo, en su representación de la situación social del desarrollo y en la asunción de esta como principio.

A. Luria, uno de los miembros de la troika, expresaba en su autobiografía científica (1982), que Vigotsky consideraba la solución del conflicto entre ambos enfoques como objetivo principal de la psicología. El propio Luria se reconocía más adelante en este libro, como científico clásico y a la vez humanista capaz de hacer experimentos de laboratorio y también de dedicarse con mucho interés al trabajo en un estilo "más puramente romántico" (1982 p. 172), este último se expresa en obras suyas como "una memoria prodigiosa" (1968) y "El mundo perdido y reencontrado" (1971).

No es frecuente un enfoque científico que tolere formas diversas y antagónicas de abordar el estudio de la realidad psicológica, más bien lo que ha predominado ha sido la hiperbolización de los mecanismos o métodos descubiertos por un determinado enfoque. En otras palabras, para el psicólogo es costumbre que las cosas son o no son, es la referencia que hace E. Morin sobre nuestro acostumbrado pensar disyuntivo.

Creo que por el nivel de generalización de la lógica vigotskyana, pudiera tener cabida en este escenario científico, hasta el saber popular, elaborado por la observación y la inteligencia profanas, pero sistemático en el análisis de los fenómenos de la realidad. No podemos olvidar que una de las discusiones que continúa con vigencia en psicología es la relación entre conceptos cotidianos y científicos, quizás de conocimientos -no por su naturaleza psicológica- como los que encontró el antropólogo Carlos Castañeda en Don Juan, el chamán yaqui.

Refiriéndome a las relaciones entre ciencias y humanidades, uno de los problemas a los que han dedicado tiempo los pensadores posmodernistas, considero que la propia obra de Vigotsky y muy en particular su trabajo "Psicología del Arte", revelan la posibilidad de su redefinición. Ambas, ciencia y arte, como parte de la cultura histórica pueden entrar en interacción o interfuncionalidad dialéctica (interdisciplinaria) para así borrar las fronteras infranqueables acuñadas por el pensamiento científico tradicionalista (aunque este en su época fue revolucionario). Me parece que Vigotsky no se asombraría del planteamiento contemporáneo acerca de la convergencia entre ciencia y cultura en la búsqueda de un paradigma de complejidad, porque su sistema intenta serlo, y tampoco se asombraría de lo que apuntaba el poeta francés Paul Valery, de que en el más alto nivel hay una profunda analogía entre creatividad científica y artística.

Estimo finalmente, por todo lo que he comentado y reflexionado anteriormente que, el enfoque de S. L. Vigotsky, al decir de Allport, reúne las condiciones de hospitalidad necesarias para sistematizar, en el sentido dialéctico propuesto por el autor (análisis crítico), los mejores aportes del conocimiento psicológico sedimentado a lo largo de la historia. La cosmovisión vigotskyana ha resultado ser la más **hospitalaria** hasta el momento, por eso la considero capaz de vertebrar e injertar de manera constructiva, no ecléctica, la cultura psicológica. Cuando hablo de lo mejor no incluyo las reinterpretaciones que limitan, reducen y anquilosan el enfoque histórico-cultural, para justificar y revitalizar, entre otras cosas, teorías y prácticas que ya van resultando obsoletas por su visión reduccionista y mecanicista. Si empleáramos la metáfora de un tejedor diríamos que se trata de tejer y retejer el pensamiento con las agujas del enfoque histórico-cultural, no de tejer el enfoque histórico-cultural, de carácter más universal y generalizado, con las agujas de otros enfoques de menos alcance globalizador.

Justo en este punto cabe llamar la atención sobre el trabajo futuro: se trata de estudiar críticamente el potencial heurístico, constructivo de la obra vigotskyana, no de sacralizarla. Vigotsky dejó ideas y trabajos inconclusos, algunos quedaron solamente iniciados, en otros momentos, como diría Bozhovich, "dio un paso atrás". Quizás en esa labor reconstructiva no tengan que tomarse todas sus ideas, sino aquellas más enjundiosas, entre las que se cuentan, a mi parecer, las tratadas o mencionadas aquí. Es probable también que necesitemos más el espíritu de su obra que la letra de la misma.

En Cuba existen condiciones favorables para la profundización en el estudio crítico del legado de L. S. Vigotsky, a fin de hallar las formas más genuinas para desarrollar y extender aun más allá el enfoque histórico-cultural, no solo por la difusión que esta concepción ha alcanzado en el país, incluyendo la de sus seguidores, sino además por la fuerte formación y comunidad filosófica (marxista) de la intelectualidad cubana que se interesa por estos problemas.

Creo que el primer paso es la toma de conciencia acerca de la epistemología del enfoque histórico-cultural, de la diversidad de su desarrollo, desde los inicios hasta la fecha. Como diría el propio Vigotsky ... "se vuelve particularmente difícil estudiar el conocimiento que aun no tomó conciencia de sí mismo y de su logos..." (obra cit, p. 265). El presente trabajo se incluye en el propósito de esta toma de conciencia.

REFERENCIAS

ALLPORT, G. (1964): "Los frutos del eclecticismo: ¿dulces o amargos?". Acta Psychologica, 23, 27 a 44 en: **La persona en psicología**. México. Ed. Trillas.

BOZHOVICH L. Y. (1976): **La personalidad y su formación en la edad infantil**. La Habana. Ed. Pueblo y Educación.

KOCH, S. (1961): "Psychologist science versus the science-humanism-antinomy: intimations of a significant science of man", Vol. 16, p. 103-113.

LURIA A. R. (1982). **Etapas del camino recorrido** (autobiografía científica). Ed. M G Y , Moscú (en ruso).

MORIN E. (1994). "Epistemología de la complejidad", en **Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad**. De. Paidós, México.

VIGOTSKY, S. L. (1996) **Teoría y método en psicología**. Ed. Martín Fontes, Sao Paulo.