

# LA CREATIVIDAD. HACIA UN MODELO PSICOLOGICO EXPLICATIVO

Pedro Mongeotti Ramírez, Dpto. de Ciencias Generales de la Educación,  
Facultad de Ciencias de la Educación

## RESUMEN

En este artículo se caracteriza, desde un punto de vista histórico y lógico, el desarrollo de las investigaciones sobre la creatividad. Se analizan las definiciones elaboradas por algunos autores representativos de los estudios sobre el tema a escala nacional e internacional y se propone una definición teórica. Se plantea que es la adolescencia el período sensible para la expresión de la creatividad en la persona. Además, se valora el papel que juega el otro (padres, maestros, etc.) en el desarrollo de la creatividad.

## ABSTRACT

Investigations on creativity are studied in this paper from a historical and logical approach. Various definitions of creativity are analyzed and a theoretical definition is proposed. The most probable period for expressing creativity is also studied, as well as the role of others (parents, teachers, etc.) in its expression.

En el presente trabajo se exponen algunas ideas que, por su nivel de aproximación a la esencia, permiten acercarnos a la construcción de un paradigma psicológico que constituya una alternativa para la investigación científica de la creatividad en las actuales condiciones socioeconómicas y culturales.

La necesidad de investigar psicológicamente la creatividad del docente en el contexto escolar ha propiciado el cuestionamiento de algunos paradigmas expuestos por otros autores. Es necesario propiciar la creatividad en el maestro pero para lograrlo hay que precisar muchos aspectos. Por ejemplo, su definición teórica desde un punto de vista psicológico, establecer su relación con otros componentes psíquicos, las condiciones que favorecen su desarrollo y el período sensible para que se manifieste.

Existen muchos modelos orientados hacia la "estimulación" de la creatividad en maestros, los cuales crean una falsa expectativa que no se llega a concretar. En ocasiones, la puesta en práctica de estos modelos condiciona el desarrollo de otros aspectos de la personalidad como la sociabilidad, la asertividad, la independencia o la flexibilidad pero no precisamente la creatividad. Muchas personas, al terminar un "lindo taller de creatividad" donde se divertieron a mares, hablaron, se tocaron, cantaron, bailaron, hicieron máscaras, inflaron globos y jugaron juegos supuestamente olvidados o desconocidos, consideran que han desarrollado su creatividad y tratan de fundamentarlo con el bonito resultado del poema colectivo que construyeron o la escena que escribieron y dramatizaron o de la máscara que diseñaron. ¿Son realmente creativos por ello? ¿Qué parámetros e indicadores nos

permiten comprobarlo? ¿Puede traspolarse la metodología para propiciar la creación artística al contexto pedagógico? Es la creación pedagógica un resultado exclusivo de la intuición y de la transformación empírica del conocimiento en esta área de estudios? ¿Qué relevancia se le atribuye a la lógica del conocimiento científico pedagógico y a su historia para la transformación cualitativa de las formas de enseñar y educar?

Entre los investigadores de la creatividad están los que consideran que creativo es cualquiera que haga algo, hasta los que plantean que ésta es un atributo de unos pocos "elegidos". Veamos, para poder llegar a consenso, ¿cómo definen la creatividad? ¿si llegan a definirla! ¿qué nivel de esencialidad tiene la definición? ¿qué consistencia tiene el cuerpo teórico y metodológico? Estas, entre otras interrogantes, pueden ayudar a clasificar y valorar las diferentes alternativas que para el estudio y condicionamiento de la creatividad han sido propuestas por psicólogos, pedagogos, sociólogos y otros especialistas con la mejor de las intenciones. Un profundo análisis histórico y lógico de las mismas conlleva, necesariamente a perfilar una posición teórica.

No se pretende dar respuesta a todas las interrogantes anteriormente planteadas sino más bien propiciar la inquietud por el debate científico, sobre todo, en el contexto pedagógico. Es tiempo ya de desmitificar a la creatividad, la cual ha sido usada como palabra mágica para atraer a los neófitos que buscan encontrar soluciones a sus problemas personales en diferentes contextos, conocimientos sobre el tema o algún certificado de participación en eventos o postgrados. La creatividad tiene sus límites, conceptualmente hablando, y se deben

respetar. No todos los seres humanos pueden llegar a ser personas y no todas las personas serán creativas. Ser creativo puede considerarse una virtud pero no serlo no debe constituir un estigma ni un argumento para demeritar a alguien. No se debe confundir la cualidad con la meta. Las expectativas de actuación personal deben estructurarse en función de interacciones contextuales concretas que impliquen la satisfacción de las necesidades, la evolución, el perfeccionamiento. No es aconsejable plantearse como meta "ser creativo". Cuando se estudia la biografía de personas creativas es poco probable encontrar que añoraban poseer dicha cualidad.

Los paradigmas que sobre la creatividad han sido propuestos, constituyen importantes aportes a la ciencia en su proceso de aproximación a la esencia. El modo de concebir la creatividad depende del enfoque o tendencia de partida. La utilización de estos modelos teóricos y metodológicos durante el presente siglo ha permitido, hasta cierto punto, comprender y propiciar el desarrollo de la creatividad y contribuir al progreso de la humanidad en la ciencia, la técnica y el arte. No obstante, es pertinente que surjan nuevos modelos que permitan una explicación más precisa sobre el surgimiento y desarrollo del fenómeno objeto de estudio, así como distinguirlo teórica y metodológicamente de otros fenómenos con los que está estrechamente vinculado.

Los modelos psicológicos actuales sobre creatividad requieren de un perfeccionamiento teórico y metodológico que permita su explicación de manera sistémica y precisa. Cuando se elabore un paradigma que cumpla estos requisitos entonces se propiciará mayor calidad en los resultados de la investigación sobre la creatividad.

Para la construcción del modelo psicológico de creatividad que se propone como alternativa, se retoman los postulados filosóficos del Materialismo Dialéctico, cuyos aportes teóricos y metodológicos a las ciencias particulares y, específicamente, a la Psicología permanecen vigentes.

El objetivo del presente trabajo es fundamentar, desde el punto de vista psicológico, la elaboración de un paradigma estructural y funcional como alternativa para el estudio de la creatividad. Esto implica el análisis histórico de la investigación sobre creatividad y la valoración de algunas definiciones, teniendo en cuenta sus aportes y limitaciones. En consecuencia, se deben identificar las propiedades determinantes y las contradicciones que le son inherentes a la creatividad mediante un procedimiento deductivo y también utilizar el método histórico-lógico para construir una definición verdaderamente teórica. Es necesario establecer sistémicamente la relación psicológica de la creatividad con personalidad, dada su naturaleza psíquica y nivel de subordinación. Es útil, además, señalar el papel de la educación para el desarrollo

de la personalidad creativa en correspondencia con los requerimientos del progreso social.

## MARCO HISTORICO DE LA INVESTIGACION SOBRE CREATIVIDAD EN EL SIGLO XX

La Segunda Guerra Mundial condiciona una aceleración del desarrollo científico y técnico. Este desarrollo fue posible por la actuación creativa de los científicos y los técnicos, quienes se formularon los problemas más apremiantes y encontraron soluciones originales y eficientes, durante y después de la conflagración. Los factores sociales que simultáneamente incidieron fueron las contradicciones entre el Capitalismo y el Socialismo, entre países desarrollados y subdesarrollados, y el enfrentamiento Norte-Sur.

Con la guerra se genera destrucción y esto conlleva a una necesidad de producción que, al concretarse, implica desarrollo pues hay que hacer cosas nuevas, crear pues se ha deshecho mucho de lo que existía. Ante dicha contingencia se introduce lo último de la tecnología con el propósito de satisfacer las elevadas necesidades de producción, es decir, aceptar nuevas técnicas y aprovecharlas para construir otras más eficaces.

Como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial la comunidad internacional adquiere una configuración peculiar en tanto hay gran cantidad de pérdidas de vidas humanas, las mujeres y los jóvenes entran al ciclo productivo, la educación reduce sus ciclos a uno básico muy general y otros superior muy particular, especializado; se incrementa el desarrollo tecnológico de las fuerzas productivas; el desarrollo de las comunicaciones hace que el conocimiento se haga internacionalmente accesible por los medios de difusión masiva.

No fue casual que el tema de la creatividad se abordara por J.P. Guilford en 1950, en una conferencia pronunciada como presidente de la American Psychological Association. Este evento marcó un hito en la investigación de la creatividad al propiciar el interés de la comunidad científica internacional por su estudio, en función de solucionar los problemas urgentes de la humanidad. Esto es una evidencia de la necesidad de crear que se manifiesta en la postguerra y del papel que tuvo que jugar la ciencia en la solución de los problemas socioeconómicos.

A muchos países del mundo llega abruptamente gran cúmulo de información nueva, procedente de otros, a través de los medios de comunicación masiva. Esto trae como consecuencia que, por esta vía, obtuvieran soluciones para los problemas que presentaban y por tanto no necesitan buscarlas mediante procedimientos creativos. Pero la información nueva también es utilizada para elaborar respuestas cualitativamente superiores, tanto a los viejos problemas como a los que recientemente se plantean. Todo esto implica creatividad.

No obstante, en las décadas del 50 y del 60 los países subdesarrollados se convierten en grandes receptores de la información proveniente de los desarrollados. Además, son afectados por el fenómeno denominado "robo de cerebros" que conlleva la emigración de las personas talentosas o creativas hacia las potencias capitalistas. Esto contribuye a frenar las posibilidades del desarrollo científico técnico en dichas naciones.

El incremento de las investigaciones psicológicas sobre la creatividad, en la década del cincuenta del siglo XX, contribuye, a su vez, al desarrollo de la ciencia, la técnica y también del arte. Son los psicólogos norteamericanos, alemanes, ingleses y franceses quienes obtienen los resultados de mayor relevancia. Estos asumen diferentes enfoques psicológicos en correspondencia con las escuelas o tendencias. Se destacan los que responden a la Gestalt, el Psicoanálisis, el Humanismo, el Factorialismo y el Asociacionismo. Ellos plantearon diversos métodos para contribuir al estudio y al desarrollo de la creatividad. Por ejemplo, Guilford publica sus Test de Creatividad en 1952; Crawford propone la "Enumeración de atributos" en 1954; Osborn el "Brainstorming" y Zwicky el "Análisis Morfológico" en 1957.

Las investigaciones sobre el tema se incrementan en la década del sesenta. Sus resultados son evidentes en la industria, el marketing, el arte, la cosmonáutica, la computación, etc. Se continúa la elaboración de métodos para la solución de problemas como la Sinéctica de W.J. Gordon, el Ccheck List o Lista de nuevas Ideas de A.F. Osborn, el Test de Asociaciones Remotas de S. Mednick y el Pensamiento Lateral (Lateral Thinking) propuesto por E. de Bono. Es significativo que los ejecutivos de conocidas empresas transnacionales como American stándar, British Airways, Citibank, Exxon, Ford y General Motor, aplican la concepción del Pensamiento Lateral para solucionar los problemas que enfrentan. En 1967 se funda el Center for Studies in Creativity en la Universidad Estatal de Buffalo por Sidney J. Parnes. A finales de esta década, en los países de Europa Oriental y Latinoamérica comienzan las primeras investigaciones.

El análisis de las investigaciones realizadas sobre creatividad durante los años setenta hace evidente su maduración teórica y metodológica. La preocupación científica por el tema se hace mundial. El número de publicaciones en Estados Unidos es muy elevado y esta literatura se distribuye por todo el orbe. En España se inician investigaciones. En Venezuela se fomenta un programa estatal para el desarrollo de la inteligencia y la creatividad.

Sin embargo, en los ochenta se produce un relativo estancamiento en el desarrollo de las investigaciones sobre creatividad. En Estados Unidos disminuyen en número. El tema es relativamente rechazado por la Reforma Educativa en muchos países de Europa. Las publicaciones

también decrecen notablemente en aquellos países que hasta el momento centraban sus esfuerzos investigativos en el tema. El mundo se hace unipolar al desintegrarse el Sistema Socialista en Europa del Este y la URSS y generalizarse los paradigmas políticos y sociales propios de la civilización occidental europea. Estas peculiaridades afectan, en cierta medida, la necesidad de crear en política y sociología.

Muchos países subdesarrollados asumieron el modelo político neoliberal por la influencia que ejercía el mundo desarrollado occidental. Al implementar el modelo importado comprueban que no les funciona en sus condiciones particulares y, en consecuencia, se produce un rechazo. Actualmente, en estos países del Tercer Mundo, se comprende que las soluciones a sus problemas particulares no pueden ser importadas desde Occidente y, por tanto, deben encontrar sus propias soluciones. Tampoco todos los países de Occidente expresan el mismo nivel de desarrollo. Por ejemplo, España se encuentra en una situación desventajosa, por lo que busca resueltamente atenuar sus diferencias en los aspectos socioeconómicos. Esto propicia el auge de las investigaciones sobre creatividad en España y en muchos países latinoamericanos como México, Argentina, Brasil, Chile, Perú y Colombia. En el primer quinquenio son numerosas las publicaciones y continúan incrementándose en el segundo período. Concatenadamente se fundan asociaciones no gubernamentales que auspician este tipo de estudios; muchos de los gobiernos apoyan económica y políticamente el desarrollo de las investigaciones, sobre todo, al sector educacional. AMECREA, una prestigiosa asociación mexicana, surge en este período en México.

Cuba, país en vías de desarrollo, queda muy afectado por la renuncia al modelo socialista real en Europa del Este y la Unión Soviética. Desde finales de la década de los ochenta el país comienza a transitar por una profunda crisis económica pero expresa una situación singular que lo distingue del resto de los países latinoamericanos. Los efectos de la crisis se atenúan gracias a que se mantiene la misma dirección política con Fidel Castro a la cabeza y se defiende un valioso proyecto social. La tarea fundamental del Partido Comunista de Cuba y del pueblo revolucionario es salvar la patria y mantener las conquistas de la revolución y del socialismo. Se continúa el financiamiento estatal a los sectores de educación y salud pública, por lo que se mantienen muchos indicadores típicos de los países desarrollados. La Asamblea Nacional, el Consejo de Estado y el Buró Político del PCC plantean la necesidad de incrementar, de manera paulatina, las investigaciones en todas las ramas de la ciencia y la técnica con el fin de garantizar la solución de la crisis y el restablecimiento de la economía. Estas condiciones particulares repercuten en el interés por la investigación psicológica sobre creatividad. A partir de 1987 se hacen impresiones

ligeras sobre el tema, en forma de folletos de pequeño formato. Se inician e incrementan las investigaciones en este sentido.

Durante los años noventa, los centros especializados para las investigaciones sobre creatividad se reducen en Estados Unidos y en las principales potencias europeas. La tendencia es utilizar los conocimientos acumulados sobre el tema en función de solucionar problemas específicos de naturaleza ecológica, genética y cibernética, entre otros.

En América Latina y España, al contrario, se incrementa la preocupación investigativa de los científicos y sus publicaciones. En España, surge la Red Internacional de Creatividad Aplicada (RICA) y se crea el Master Internacional sobre Creatividad Aplicada Total de Santiago de Compostela. En Colombia (1992) se producen varios eventos regionales. Esto también sucede en Argentina (1994) y en Venezuela se celebró el evento internacional "Creatividad '96".

En Cuba han sido publicados varios libros. Surge la Asociación Cubana de Creatividad Científico-técnica en 1993. En La Habana aparecen los proyectos Argos, Odiseo, PRICREA y CREATEC, entre otros. También se celebran el primer y segundo Simposio Iberoamericano de la inteligencia: pensar y crear. En el segundo quinquenio de los noventa muchos proyectos particulares dejan de funcionar y la dirección de las investigaciones es centrada institucionalmente; la Academia de Ciencias mantiene a la creatividad entre sus líneas de investigación autorizadas. En el Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona" se funda la "Cátedra especializada para el desarrollo de la Inteligencia, la Creatividad y el Talento" y, además, se impulsan las investigaciones de maestrías y doctorados en función del perfeccionamiento del proceso pedagógico. Se celebra el VI Taller Internacional: "Hacia la educación del siglo XXI. Educación y Creatividad" y el evento internacional "Creatividad y Sociedad" en abril del '98.

En esta última década, a pesar del auge antes señalado en Iberoamérica, los resultados de la mayoría de las investigaciones psicológicas son descriptivos y las conclusiones elaboradas tienden a repetir lo dicho por autores anteriores. Considero que existe un relativo estancamiento pues no se producen saltos cualitativos en los órdenes de la esencia. Los investigadores se mueven por lo superfluo, lo fenoménico, lo variable, o sea, lo pintoresco. A la esencia no se penetra por este camino. A la esencia se llega por la vía de la abstracción. Los métodos de diagnóstico solo cambian, sutilmente sus denominaciones. Se hace necesario una integración pura y sistémica de los postulados teóricos de los investigadores clásicos y evitar el eclecticismo. El interés investigativo sobre la creatividad se ha mantenido por el Humanismo y el Cognitivismo, en Psicología, y por el Constructivismo en Pedagogía.

En relación con la orientación pertinente a la investigación sobre creatividad, la psicóloga cubana A. Mitjans plantea que "dado el desarrollo actual de la ciencia psicológica... el problema científico principal en este campo no se reduce a explorar los elementos concomitantes a la creatividad o a describir cuáles son las características que resultan más típicas en las personas creadoras, sino que consiste en intentar explicar por qué la persona crea, revelar cuáles con los reguladores psicológicos que le permiten hacerlo" (Mitjans, A., 1995, p. 89). Proponer un paradigma teórico y metodológico para el estudio de la creatividad es un propósito consecuente con la idea anteriormente expuesta.

#### **ALGUNAS DEFINICIONES DE LA CREATIVIDAD**

Para definir la creatividad se debe tener en cuenta que en la historia de la Psicología se han utilizado muchos términos afines. Entre estas denominaciones encontramos: pensamiento creador, imaginación creativa, talento e inventiva. Las diferentes definiciones son de un significativo valor teórico por su aporte a los órdenes de esencia para la comprensión del objeto de estudio en cuestión.

En la literatura especializada no es frecuente encontrar una definición teóricamente acabada, estructurada, precisa. La ciencia es un proceso de aproximación a la esencia pero, desde el punto de vista histórico, hay momentos en que no existe una coincidencia favorable de las condiciones objetivas y subjetivas para que esto se cumpla. En la actualidad existe una sistematización del conocimiento sobre creatividad pero no es suficiente si se toman en consideración los parámetros que señalizan lo esencial en un objeto de estudio. Según R. Bermúdez y M. Rodríguez estos son: sus propiedades determinantes, las contradicciones que le son inherentes, las causas de su surgimiento, las leyes de su comportamiento y las tendencias de su desarrollo (Rodríguez, M. y R. Bermúdez, 1998, p. 195).

Para facilitar la comprensión de lo anteriormente planteado, resulta pertinente analizar algunas de las definiciones de creatividad propuestas de autores cubanos y extranjeros, en correspondencia con las etapas por las que ha transitado el concepto de su devenir lógico. Se abordarán las de S. Mednick, Z. J. Grinberg, J. P. Guilford, G. Taylor, D. de Prado, A. Mitjans y F. Chivás, entre otros. Son seleccionadas estas definiciones por la manera explícita en que se plantean dentro de la obra de cada autor. Es evidente su utilidad para la construcción de un paradigma alternativo.

Según el investigador norteamericano J. P. Guilford la creatividad es resolución de problemas e implica diversas capacidades tales como sensibilidad a los problemas, fluidez, flexibilidad, originalidad, redefinición y elaboración. Desde su posición factorialista hace énfasis en elementos de naturaleza cognositiva y, predominantemente,

inherentes al pensamiento. Es significativo que destaca la solución de problemas aunque se podría valorar la pertinencia del término "resolución".

S. Mednick "define la creatividad como una transformación de elementos asociativos que crea nuevas combinaciones, las cuales responden a exigencias específicas o que de alguna manera resultan útiles. Cuanto más alejados entre sí están los elementos de la nueva combinación tanto más creativos son el proceso o la solución" (Landau, E., 1992, p. 13-14). Este autor de la escuela asociacionista destaca el establecimiento de relaciones en correspondencia con las exigencias para lograrlas o su utilidad. Aunque no lo declara, el énfasis evidentemente recae en el proceso cognoscitivo.

G. Taylor considera que la creatividad "es un proceso intelectual cuyo resultado es la producción de ideas nuevas y valederas al mismo tiempo" (Sefchovich, G. y G. Waisburd, 1987, p. 36). Este investigador, considerado un clásico en lo que a creatividad se refiere, explicita el papel de lo cognitivo y destaca como propiedades determinantes de la creatividad a la novedad y al valor de la idea. Aquí se introduce un elemento axiológico que no se observa en los autores anteriormente analizados. La novedad de la idea está evidentemente vinculada a la originalidad.

Un autor menos conocido entre los investigadores de la creatividad, Z.J. Grinberg, plantea que "la creatividad es la capacidad de un cerebro para llegar a conclusiones nuevas y resolver problemas en una forma original" (Grinberg, Z.J., 1976). Este autor destaca, a pesar de su marcado reduccionismo biologicista de lo psíquico, que la originalidad es una propiedad determinante de la creatividad y sugiere su vínculo con la solución de problemas, es decir, que también enfatiza en el aspecto cognoscitivo.

David de Prado, científico español y presidente de la Red Internacional de Creatividad Aplicada (RICA), en una publicación reciente planteó que "la creatividad es un modo original y personal de pensar, sentir y expresarse que se aparta de los modelos socioculturales vigentes o circundantes y da como resultado trabajos distintos, a menudo, originales y valiosos, en distintos sujetos" (Prado, D. de, 1996, p. 20). En este concepto también se suma el reconocimiento del papel de lo cognitivo en la creatividad, precisa la originalidad como propiedad determinante, conjuntamente con elementos axiológicos. Si el uso del término "sentir" lo asocia a lo sensorial entonces reconoce el vínculo que predominantemente existe entre la creatividad y la función cognoscitiva de la personalidad pero si se refiere a lo sentimental, entonces asume que los elementos de naturaleza afectiva constituyen una propiedad determinante de la creatividad, o sea, vinculados a la función sostenedora de la personalidad.

Existen definiciones en las que se enfatiza la unidad de componentes psíquicos de naturaleza

cognitiva y afectiva para la expresión de la creatividad. Esto se observa, por ejemplo, en la obra de la doctora en Psicología A. Mitjans. Esta autora plantea que la creatividad es un proceso de descubrimiento o producción de "algo" nuevo, valioso, original y adecuado que cumpla las exigencias de una determinada situación social, en la cual se expresa el vínculo de los aspectos cognoscitivos y afectivos de la personalidad (González, F., y A. Mitjans, 1989, pp. 38-42). En este concepto se destaca el valor de lo social como condición en correspondencia con la tendencia de orientación marxista y se precisan la originalidad y el valor como propiedades determinantes. Se intenta explicar la creatividad desde un enfoque personalógico pero aún predominan los argumentos descriptivos y se podrían establecer nexos con un carácter más sistémico.

Una definición del concepto creatividad algo parecida a la anterior es la que propone el psicólogo cubano F. Chivás. Este investigador plantea que la creatividad es un "...proceso o facultad que permite hallar relaciones y soluciones novedosas partiendo de informaciones ya conocidas, y que abarca no solo la posibilidad de solucionar un problema ya conocido, sino también implica la posibilidad de descubrir un problema allá donde el resto de las personas no lo ven" (Chivás, F., 1992, p. 4). Aquí se destaca el papel de lo cognitivo tanto en la formulación como en la solución de problemas; de manera implícita señala la originalidad al referirse a lo novedoso. Considero que debe precisar la diferencia que existe entre proceso y facultad.

Otros autores, como el mexicano Mauro Rodríguez, plantean que la creatividad es una cualidad de la personalidad. Por su parte, y de forma implícita, E. de Bono reconoce el valor de lo cognitivo y lo instrumental como condiciones para la expresión de la creatividad, al proponer sus instrumentos "Seis sombreros para pensar" y "Seis zapatos para la acción". Ambos puntos de vista se corresponden con la tesis que se defiende en el presente trabajo.

#### **UNA CONCEPCION PERSONOLOGIA PARA ESTUDIAR LA CREATIVIDAD**

Es muy frecuente encontrar la coincidencia de diferentes autores cuando plantean que la creatividad es un fenómeno inherente a la personalidad, en otras palabras, es un elemento que corresponde a la configuración psíquica de la autorregulación de la persona. Se puede definir a la persona como sujeto que interactúa conscientemente con su contexto, autorregulándose de forma mediada al obviar el estímulo inmediato por haber adquirido el lenguaje verbal.

La interacción del individuo con la realidad puede ocurrir de manera adaptativa o transformadora, en función del grado de activación que expresa para modificarla y la naturaleza de los agentes que producen el cambio. En la manera adaptativa el

grado de activación es bajo, depende de los cambios casuales que se producen en la realidad y que afectan al individuo en su interacción. Mientras que en la manera transformadora el grado de activación es relativamente alto, depende de cambios causales que la persona provoca en su realidad.

Atendiendo a la temporalidad en la construcción de la imagen psíquica del objeto susceptible de transformación se distinguen dos tipos: la interacción inmediata (no premeditada, inconsciente) y la mediata (premeditada, consciente). El primer tipo constituye una posibilidad del sujeto, individuo con autorregulación psíquica pero atrapado en el instante o "aquí, ahora" pues no posee conciencia. El segundo tipo, o sea, la interacción inmediata es una posibilidad de la persona, forma superior del desarrollo del sujeto, la cual tiene conciencia de su realidad y puede proyectar su interacción antes de ejecutarla, es decir, con perspectiva del futuro. La interacción mediata es evolutivamente superior y constituye una condición para la formación de creatividad, pues, gracias a esta, la persona logra desarrollar una representación psíquica del objeto transformado con mucho tiempo de anticipación a su concreción en la realidad objetiva. Esta representación psíquica hace uso de signos como letras, números u otros símbolos.

La función autorreguladora de la personalidad en su actuación contextual concreta se expresa en dos formas: la inductora y la ejecutora. Teóricamente la estructura de la personalidad como sistema se subdivide en correspondencia con estas dos formas de la autorregulación. Existe entonces un subsistema de regulación inductor y otro ejecutor. Por su parte M. Rodríguez y R. Bermúdez plantean que en ambos subsistemas se manifiestan diversas funciones y a cada una de ellas corresponden unidades psíquicas. Estas unidades transcurren a través de procesos que de manera continua y variable explican los cambios en la autorregulación de la actuación contextual concreta de la persona. Cada proceso se distingue esencialmente por su cualidad o calidad. (Rodríguez, M. y R. Bermúdez, 1996, pp. 4-9)

Las funciones del subsistema de regulación ejecutor son cognoscitiva, metacognitiva e instrumental. El estado cognitivo es la unidad psíquica estructural de la función cognoscitiva, el estado metacognitivo de la metacognitiva y la instrumentación ejecutora de la instrumental (Rodríguez, M. y R. Bermúdez, *ibid.*). Véase que esta forma de estructuración subsume a lo cognitivo pero sin reducirse sólo a ello. Se hace el señalamiento porque otros autores cubanos (A. Mitjans, A. González, F. Chivás) plantean que la personalidad se subdivide en una esfera cognoscitiva y otra afectiva.

En el estado cognitivo el proceso transcurre a través de diferentes estadios: percepción, pensamiento empírico y pensamiento teórico.

Mientras la percepción constituye el estadio inferior que permite establecer relaciones entre los objetos contextuales de manera inmediata y empírica, descriptiva; el pensamiento teórico, como estadio superior de desarrollo permite establecer relaciones de manera mediata y no sólo descriptiva sino también explicativa, teórica. El desarrollo del proceso se infiere del incremento en la posibilidad de abstracción de las relaciones que se establecen entre los elementos de la realidad. La calidad del proceso se puede evaluar haciendo uso de cualidades como flexibilidad o rigidez, entre otras que matizan la forma en que se establecen las relaciones entre los elementos contextuales.

En la instrumentación ejecutora el proceso va desde la operación, estadio inferior, a la acción o estadio intermedio hasta la habilidad como forma superior de dominio de una instrumentación. Las instrumentaciones son aquellos recursos psíquicos que posee la persona para llevar a cabo la ejecución de su actuación. En función del nivel de dominio que se exprese se puede calificar a una persona como capaz o incapaz.

La unidad psíquica, de naturaleza inductora, denominada orientación movilizativa se expresa a través de motivos, intereses e intenciones; la expectativa a través de tareas, objetivos e ideales, y el estado de satisfacción a través de emociones, sentimientos y pasiones.

#### **Hacia una definición teórica de la creatividad**

La creatividad no tiene un contenido propio. Lo mismo puede estar asociada a la obtención o aplicación de un conocimiento que de una instrumentación. Esta matiza el funcionamiento de los procesos cognoscitivo e instrumental, por tanto es una cualidad. El conocimiento y las instrumentaciones dominadas por la persona son los recursos que le permiten una ejecución con determinada calidad.

Para crear, la persona debe tomar conciencia del problema, es decir, distinguir lo que conoce de lo que desconoce, formulando de manera abstracta, simbólica, conceptual y consecuentemente representarse la solución de manera mediata, es decir, anticipándose a la realidad objetiva susceptible de elaboración o modificación.

Para ser creativa no es suficiente que la persona tenga conciencia de sus propias deficiencias para actuar y se muestre insatisfecha por esto. Cuando esta se mantiene a un nivel descriptivo el planteamiento del problema le resulta difícil y, en consecuencia, la elaboración de la solución como hipótesis. Es importante que identifique las causas de sus deficiencias y ascienda a un nivel explicativo, es decir, que construya un autoconcepto. (Estadio superior de la unidad psíquica metacognitiva)

La contradicción inherente a la creatividad se expresa entre la respuesta que posee la persona y la no pertinencia de dicha respuesta como solución al problema. La respuesta es el conjunto de los

conocimientos y las instrumentaciones que permiten actuar. La persona debe tomar conciencia de esta contradicción para poder cambiar lo que existe. Si la respuesta constituye una solución eficaz al problema no es necesaria su transformación y por tanto no se expresa la creatividad. Pero, si la respuesta que se posee es poco eficiente como solución al problema, entonces existen dos alternativas: buscar la respuesta entre las ya formuladas por otros o elaborarla mediante el establecimiento de relaciones nunca antes conocidas ni precisadas por ella, es decir, de manera independiente y original. Por tanto, la necesidad de ser creativo surge cuando la persona se plantea un problema y las respuestas que posee no son suficientes para resolverlo. Entonces, la creatividad se expresa siempre que una persona elabore una respuesta nueva como solución al problema que se formuló de manera consciente. Esta es la ley de su existencia.

Cuando se perfecciona el conocimiento de la esencia del objeto y el nivel de dominio de las instrumentaciones conscientemente utilizadas para solucionar algún problema, surgen las condiciones pertinentes para que se exprese la creatividad. Estas son las condiciones necesarias y suficientes para que surja la creatividad como cualidad de la personalidad, o sea, son las propiedades determinantes de la creatividad.

El procesamiento de la información reflejada por la persona en su actuación contextual concreta puede operar de manera receptiva o productiva. Desde un punto de vista psicológico, la receptividad en la adquisición del conocimiento es la forma que predomina en las primeras etapas del desarrollo así como en las primeras fases de interacción con un nuevo contexto; implica tomar las relaciones que previamente establecieron otros. La transición a la productividad en la adquisición del conocimiento ocurre de manera gradual y tiende a expresarse en momentos tardíos del desarrollo de la persona como la juventud o la adultez; implica elaborar relaciones nuevas sin desestimar las formuladas por otros.

Desde el punto de vista ontológico, para lograr un procesamiento productivo de la información se debe transitar necesariamente por un estadio receptivo, la producción implica la recepción de la información pertinente. Se es receptivo cuando se depende de otro para la formulación del problema y la elaboración de su solución; se utiliza un modelo de interacción previamente fabricado por otro. Se es productivo cuando de manera autónoma se puede formular el problema y hallar una solución anteriormente desconocida; se transforma la realidad a partir de la construcción de un modelo de interacción. Este es el momento en que se expresa la creatividad y se alcanza de manera gradual. El salto cualitativo tiende a producirse en la juventud. El desarrollo evolutivo de la creatividad implica no retornar al momento receptivo una vez que se alcanza el productivo. Esta es la tendencia en el desarrollo de la creatividad. Conocer esta tendencia

propicia al psicólogo anticipar lo que ocurrirá en el desarrollo psíquico de la persona objeto de estudio.

Desde el punto de vista lógico, el opuesto o contrario de la creatividad es la destructividad. Ambos se excluyen mutuamente y se presuponen. Para crear se deben destruir los esquemas anteriormente establecidos y viceversa. Este principio rige a la mayoría de los procedimientos elaborados para condicionar la creatividad en la solución de problemas. Ejemplo: Brainstorming, Analisis Morfológico, Check List y otros.

Desde el punto de vista axiológico, muchas de las grandes creaciones que constituyen soluciones a los problemas humanos, han adquirido una valencia negativa de manera simultánea o consecutiva al momento histórico en que se elaboraron. En otros casos, las creaciones han propiciado, indirectamente, la destrucción de otros objetos o valores y, por tanto, generado conflictos que exigen elaborar respuestas nuevas para solucionarlos. Ejemplo de esto lo encontramos en la tala indiscriminada de los bosques por los asirios para desarrollar la agricultura, lo que condicionó el surgimiento de zonas desérticas; la máquina de vapor y sus derivados facilitaron la contaminación ambiental, mutaciones y desastres ecológicos; se dice que las investigaciones genéticas son la causa del SIDA; los procesos nucleares y el láser se han usado por la industria bélica como armamentos que pueden destruir al planeta.

El análisis psicológico de la definición de creatividad sugiere diferenciar "lo bello" y "lo bien hecho" de "lo creativo". A cualquier cosa estéticamente bien concebida no le es inherente la creatividad como atributo. Esta cualidad es solo pertinente a la persona capaz de crear. El objeto creado, material o ideal, no puede ser calificado sobre la base de las propiedades inherentes a su creador.

La creatividad es una cualidad personal e intransferible. El hecho de que una persona la exprese no depende exclusivamente del reconocimiento social ni de la divulgación de su aporte. No se aconseja un enfoque tipológico o de atributos fenoménicos para su estudio. Se propone un enfoque personológico que permita explicar el surgimiento y desarrollo de la creatividad a partir de la estructura y el funcionamiento de la persona en la autorregulación de su actuación contextual concreta, sobre la base de las premisas naturales y sociales. La expresión creadora de una persona no se debe limitar a un conjunto de cualidades como flexibilidad, fluidez, originalidad e independencia, entre otras muchas referidas por diferentes autores. El significado de estos rasgos, utilizados para describir a las personas, es en ocasiones impreciso y varía en dependencia del sentido que le confiera quien emita el juicio de valor.

Existen personas creativas a las cuales su grupo social de pertenencia o referencia no las considera como tales. La valoración social incongruente puede

ser consecuencia del nivel de desarrollo científico-técnico alcanzado por la sociedad en su momento histórico singular; muchos de sus integrantes no pueden comprender el valor de los resultados expuestos por la persona creativa. También puede suceder que la solución que proponga no sea conveniente a aquellos que ostentan el poder, que dicha persona actúe en correspondencia con los cánones socialmente impuestos o se aísle del resto sin mostrarle sus soluciones al (los) problemas(s).

En ocasiones, el reconocimiento a la persona, por la efectividad lograda en la solución a un problema, no es directamente proporcional a la relevancia de su actuación, ni a la cualidad que expresa, pero constituye un indicador útil para distinguir los niveles de expresión de la personalidad creativa. En la actualidad también es frecuente que se le atribuya dicha cualidad a quienes no han demostrado nunca que la poseen. La poca consistencia de estas valoraciones radica en la manipulación superflua del término. En este sentido E. Landau plantea que la pseudocreatividad solo proporciona una vivencia estética superficial mientras la creatividad auténtica y efectiva da vida a algo nuevo (9).

Después de este análisis se define a la CREATIVIDAD como la cualidad psíquica que expresa la persona siempre que construya, con autonomía, una solución original para un problema que se planteó conscientemente, utilizando sus conocimientos esenciales e instrumentaciones dominadas, al considerar que no existen respuestas pertinentes.

La definición de creatividad que se propone no incluye una serie de términos que quizás los investigadores de esta temática, por la familiaridad con otras ya publicadas y defendidas, esperarían encontrar. Por ejemplo, no aparecen: unidad de lo cognitivo y lo afectivo, psicológico, proceso, actividad y comunicación, capacidad, talento, facultad, flexibilidad, independencia, originalidad, novedad, relevancia, valor social o imaginación, entre otras. Les reiteramos que en este trabajo se pretende ofrecer una definición teórica, es decir, esencial del objeto de estudio. Este propósito implica que cada término que se incluye (persona, conocimiento, instrumentación, problema, solución, cualidad, contexto, nuevo) requiere que se conozca su definición y sus anexos dialécticos de coordinación o subordinación con los otros. Quien no sea capaz de comprender la compleja red o trama conceptual implica en dicha definición, no podrá otorgarle su justo valor. Es importante que se consulte la bibliografía que sirve de fundamento teórico a lo aquí planteado pues en ella aparece una valiosa y amplia información, la cual no se consideró pertinente reiterar aquí.

Aquella persona que no domina las instrumentaciones para construir el conocimiento nuevo nunca podrá expresar su creatividad. En caso que las domine pero dependa de otros para

establecer relaciones tampoco poseerá la cualidad. Si domina y actúa con independencia pero la información elaborada (respuestas al problema) no es original, es decir, no es esencialmente nueva ya que otros la conocen, puede ser cuestionable su manifestación, aunque implicaría un estudio psicológico riguroso. Entre otras técnicas de investigación se podría incorporar la hipnosis para explorar particularidades psíquicas inconscientes tanto cognitivas como motivacionales, afectivas o de otra unidad psíquica.

Lo inductor, que otros autores limitan a lo afectivo, es una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo de la creatividad. Muchas personas, desde su experiencia empírica, plantean que cuando se sufre o se vivencia un estado de malestar por insatisfacción de las necesidades es cuando más se crea. Este hecho que parece irrevocable para un artista, sobre todo si es poeta, compositor musical o pintor, no lo es tanto para un científico.

La personalidad, en tanto sistema, funciona como un todo y por tanto en la autorregulación de la actuación de la persona creativa no puede obviarse su forma inductora. Estos elementos estructurales son muy importantes para la expresión de la actuación creativa, es decir, sin ellos no se produce pero con ellos no es suficiente para que ocurra. Por tanto, no se les pueden considerar propiedades determinantes de la creatividad. Esta es la razón por la cual no se les incluye en la conceptualización que se ofrece. No por esto se niega el principio psicológico de la unidad entre lo inductor y lo ejecutor en la autorregulación de la personalidad. La creatividad es un elemento psíquico predominantemente ejecutor pero en estrecha relación con lo inductor.

## **METACOGNICIÓN Y CREATIVIDAD**

El estado metacognitivo de la persona, referido a la creatividad, se puede valorar en correspondencia con el nivel de conciencia que ésta exprese sobre la posesión de los recursos cognitivos e instrumentales pertinentes para solucionar los problemas que se formulan, la originalidad de las soluciones que elabora y la independencia que manifiesta en la autorregulación de su actuación contextual concreta. Otros autores utilizan términos relativamente afines como "autoconocimiento", "autoconcepto" o "autovaloración". En la concepción psicológica de base para este trabajo algunos de estos términos adquiere una connotación más específica.

Quien sea consciente de que posee las condiciones personales antes referidas, le resultará fácil explicar por qué es o no creativo. Esto le permitirá perfeccionar su actuación. El que llegue a la conclusión de que es creativo podrá incrementar su productividad y el que considere lo contrario, sentará las bases para una adecuada autoestima y la modificación de su estilo de actuación de una forma productiva o se conforme con actuar de manera receptiva.

Lamentablemente, ocurre que muchas personas creen que son creativas cuando realmente no poseen las condiciones necesarias y suficientes que tipifican la expresión de dicha cualidad; para su autoevaluación utilizan erróneamente argumentos superfluos, casuales empíricos. Estas personas pueden provocar daños irreparables al progreso humano en sentido general o a otras personas verdaderamente creativas en particular. No se crítica a la persona no creativa sino a aquella que opina equivocadamente que posee esta cualidad, por la amplia probabilidad de una autorregulación irresponsable de su actuación contextual.

La actuación personal responsable implica que la persona posea los recursos para enfrentar la tarea, conozca que los posee, se implique en su ejecución y se sostenga en ella. Cuando esta asume la tarea y se sostiene en ella sin poseer los recursos cognitivos e instrumentales para su ejecución, conozca o no esto, es expresión de irresponsabilidad (Op.cit., 1996, pp. 95107).

### **¿CUÁNDO SE CONFIGURA LA CREATIVIDAD DURANTE EL DESARROLLO DE LA PERSONA?**

La creatividad surge en determinado estadio del desarrollo psíquico evolutivo. No es un fenómeno innato o heredado, como plantean algunos autores. Lo natural es una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo de la personalidad y, por tanto, de la creatividad. Esta cualidad de la personalidad no se manifiesta como tendencia en la infancia ya que el niño no posee los recursos cognitivos e instrumentales pertinentes para elaborar una respuesta esencialmente nueva ni para plantearse conscientemente un problema.

La originalidad implica el establecimiento de una relación cognitiva nueva entre dos elementos contextuales. Un niño puede manifestar originalidad, a escala intrapersonal o interpersonal debido a su desconocimiento de los patrones culturales, de lo ya hecho, y porque no está viciado con los paradigmas cotidianos utilizados para reflejar la realidad por el hombre educado en esa sociedad. No se debe confundir originalidad con creatividad, la primera es una condición necesaria para la existencia de la segunda. La creatividad no se reduce a la originalidad.

El niño para ser creativo necesitaría poseer los recursos cognitivos e instrumentales necesarios y suficientes pero en esta etapa de la vida del hombre predomina el estado receptivo para la culturización necesaria y generalmente no tiene conciencia de los problemas a resolver. El infante, aún necesita mucho del adulto para autorregular su actuación en correspondencia con la zona de desarrollo próximo que exprese. Pueden existir niños originales e independientes y que dominen determinadas instrumentaciones para actuar, se les conoce como superdotados. A estos niños les resulta fácil aprender los contenidos escolares y su desarrollo psíquico es acelerado: a ellos se les identifica

fácilmente en el contexto escolar, pero como tendencia no son creativos en estadios previos a la edad adolescente. En esta etapa evolutiva se dan las condiciones, para expresar un estadio superior en el desarrollo de las unidades psíquicas cognitivas, metacognitiva e instrumental, es decir, el pensamiento teórico, el autoconcepto y las habilidades. La persona adolescente puede, teóricamente establecer relaciones entre conceptos y llegar a formular hipótesis a los problemas que se plantea durante su actuación contextual concreta. Sin embargo, este estado de desarrollo psíquico no es típico de la edad cronológica adolescente en nuestras condiciones sociohistóricas.

### **¿QUÉ PAPEL JUEGA EL OTRO EN EL DESARROLLO DE LA CREATIVIDAD?**

El desarrollo de la creatividad de una persona puede condicionarse por otras personas (agentes de cambio contextuales) tales como padres, maestros y psicólogos, entre otros, pero el sistema de influencias que ejerzan no determina dicho desarrollo. La expresión de la creatividad, como toda manifestación del psiquismo humano, está condicionado por factores heredados y aprendidos pero no lo determinan, es decir no son la razón suficiente que lo explica. Esta cualidad, en tanto componente estructural de la personalidad, es construida.

Todos los esfuerzos que se realicen para condicionar la creatividad son valiosos. No se debe pretender, según se plantea en el conductismo clásico, que ante cada acción del agente de cambio sobre otra persona se produzca la reacción esperada. El desarrollo y expresión de la creatividad depende, en última instancia, de la forma en que actúe cada persona, sobre la base de premisas o condiciones naturales y sociales. En la historia de la humanidad existen múltiples ejemplos que demuestran la afirmación anteriormente expuesta. En todos los períodos del desarrollo social siempre existieron hombres creativos, a pesar de las trabas y los dogmas. Leonardo Da Vinci, Miguel Angel Buonarrotti, Nicolás Copérnico, Galileo Galilei, Giordano Bruno, Carlos de Linneo, Isaac Newton, Miguel Faraday, Sigmund Freud y Ludwig Van Beethoven son ejemplos fehacientes de ello, entre muchos hombres creativos cuya obra ha quedado recogida a través de los siglos.

### **A MODO DE CONCLUSION**

En el concepto de creatividad elaborado se destaca la importancia de la toma de conciencia, por parte de la persona, en el proceso de búsqueda de una respuesta pertinente al problema que se planteó. Esta respuesta es un conocimiento nuevo que se construye en virtud de las instrumentaciones dominadas, sobre la base de la información que ya se posea y en una transición ascendente a niveles superiores de la esencia. Esto facilita aproximarse a la construcción de un paradigma psicológico como

una alternativa estructural y funcional para su estudio.

- El análisis histórico y lógico de la investigación psicológica sobre la creatividad permite explicar el estado de aproximación de la ciencia al conocimiento y definición de este fenómeno, como objeto de estudio, en correspondencia con las condiciones socioeconómicas peculiares a distintas regiones del mundo y los aportes de los investigadores de las diferentes escuelas y tendencias en Psicología.

- Aunque la creatividad no es genéticamente heredada ni socialmente aprendida, la labor de los padres y los maestros debe estar orientada a propiciar su desarrollo en el hombre nuevo, hijo o alumno, en correspondencia con los requerimientos del progreso socioeconómico que expresa la humanidad en el momento histórico concreto en que vivan. La educación es una premisa social para el desarrollo de la personalidad y, por tanto de la creatividad.

## REFERENCIAS

- CHIVAS, F. (1992): *Creatividad + dinámica de grupo = ¿eureka?* La Habana: Pueblo y Educación.
- PRADO, D. de (1996): *Técnicas creativas y lenguaje total*. Stgo. de Compostela: Tórculo.
- GONZALEZ, F. y A. MITJANS, (1989): *La personalidad, su educación y desarrollo*. La Habana: Pueblo y Educación.
- GRINBERG, Z. J. (1976): *Nuevos principios de psicología fisiológica*. México: Trillas.
- LANDAU, E. (1992): "La creatividad según las diferentes escuelas psicológicas". Apud J. Betancourt:
- Teorías y prácticas sobre creatividad y calidad. Selección de lecturas (pp. 9-48). La Habana: Academia.
- MITJANS, A. y otros (1995): *Pensar y crear. Estrategias, métodos y programas*. La Habana: Academia.
- RODRIGUEZ, M y R. BERMUDEZ, (1996): *La personalidad adolescente*. La Habana: Pueblo y Educación)
- \_\_\_\_\_ (1998): *Psicología del pensamiento científico*. Teresina: UESPI.
- SEFCHOVICH, G y G. WAISBURD, (1987): *Hacia una pedagogía de la creatividad*. México D. F. Trillas.