

LA INTERPRETACION CUALITATIVA EN LA TECNICA DE RORSCHACH

Armando Alonso Alvarez, Facultad de Psicología, Universidad de La Habana

RESUMEN

Se destaca la importancia de la interpretación cualitativa de la técnica de Rorschach, en lo relativo al análisis de contenido y a los fenómenos especiales. A manera de ilustración didáctica se realiza la interpretación de las respuestas dadas por un sujeto a cinco láminas.

Palabras claves: interpretación cualitativa, análisis de contenido, fenómenos especiales, técnica de Rorschach.

ABSTRACT

We emphasize the importance of qualitative interpretation of Rorschach's, related to analysis content and special phenomenon. In order of didactic illustration is presented the responses of five cards offered by a subject and its interpretation.

Key words: qualitative interpretation, contents analysis, special phenomenon, Rorschach technique.

El objetivo del artículo es destacar la importancia del análisis cualitativo en la interpretación de Rorschach.

Pero no por ello estamos subestimando el análisis cuantitativo. Sólo con la interpretación gestáltica de ambos tipos de análisis es que podemos aproximarnos al conocimiento del sujeto.

Cuando nos referimos a la interpretación cualitativa apuntamos, como es conocido, al análisis de contenido y a los fenómenos especiales. (Klopfer y Davidson, 1971; Rizzo, Parisi y Pes, 1980; Exner, 1996)

Para comprender la interpretación del contenido pasemos brevemente a las características de las técnicas proyectivas y a algunos de sus fundamentos teóricos (Alonso, 1986):

1. La tarea o estímulo no está estructurado. La técnica de Rorschach es la menos estructurada de las técnicas proyectivas. De ahí que alguno de sus críticos planteen que nada tiene que ver la personalidad con el estímulo que se presenta (Anastasi, 1970).
2. El conocimiento psicológico de cada sujeto estará dado por el modo en que éste perciba o interprete el material ambiguo o estructure la situación. Ha sido comprobado que en la medida en que el material es menos organizado mayor es la proyección personal. En la técnica de Rorschach, el carácter ambiguo de la mancha requiere de un esfuerzo interpretativo apreciable, de ahí que esta técnica se considere aperceptiva, es decir, interpretativa a partir de la percepción. Como bien señalara H. Rorschach (1967), "la percepción intrapsíquica de la disimilitud entre el complejo sensorial y el engrama, presta a la percepción el carácter de una interpretación".

El sujeto, entonces, a partir de sus huellas mnémicas (emocional y cognitiva) realiza un esfuerzo de integración entre el estímulo presentado y el engrama o huella, que se nos presenta generalmente como un contenido verbal asociado.

La asociación libre de las ideas, tal y como planteara el psicoanálisis (en este caso, asociación entre un estímulo gráfico y el contenido verbal), está determinada por factores de índole motivacional, y nosotros diríamos más, por la personalidad misma. A partir de nuestra concepción histórico cultural, todos los procesos psíquicos tienen un carácter personalizado (Vigotski, 1987). Una de las formas en que se expresa este principio la evidenciamos a través de la relación entre el motivo de peritaje y el motivo propio de la percepción, lo cual ejemplificaremos a través de la técnica de Rorschach. Ante toda actividad evaluativa, expresada en la consigna dada al sujeto, -de que las personas ante esas láminas con manchas de tinta, ven toda clase de cosas-, la tarea adquiere determinado sentido personal para el individuo, es a lo que llamamos motivo pericial, que pudiera ser, quedar bien con el examinador, cumplir con lo establecido, poner en juego a sus capacidades y posibilidades. Este motivo pericial o de evaluación determina el motivo propio de la percepción, que no es más que el análisis de la estimulación presentada (Zeigarnik y Bratus, 1980). Ahora bien, al ser el motivo pericial eficiente, la interpretación final, es decir, lo asociado, tiene que ver también nuevamente con la personalidad, ya que las percepciones seleccionadas y organizadas, están en función como ya dijimos de sus necesidades, experiencias

y patrones habituales de respuesta, aunque no pueden ser ignoradas también las cualidades físicas de las manchas en sí.

El lenguaje es el vehículo de expresión del pensamiento y no existe pensamiento divorciado de las necesidades, de los sentimientos del hombre, es decir, de la personalidad en conjunto.

3. Por las características de los estímulos o situaciones presentadas, una mancha que nada tiene que ver con el sujeto, así como por las propias instrucciones que se ofrecen al aplicar las técnicas, "cada quien ve cosas diferentes, que le hace pensar a usted, no hay respuestas buenas ni malas", el objetivo de la evaluación queda encubierto para el sujeto. De ahí que sus y la posibilidad de distorsión se vean obstaculizadas y se favorezca la libre expresión de conceptos e ideas.
4. Unido a esto, hay una expresión más personal e íntima, al estar los resultados poco influidos por lo esperado o deseado socialmente. Esto no significa de ninguna manera que el evaluador sea ignorado, y que pueda influir en la información que da el sujeto. Aceptamos la posibilidad incluso, de una relación transferencial en la aplicación, como plantean algunos rorschachistas psicoanalistas (Silva, 1987), pero lo cierto es que los contenidos referidos están menos sujetos a las barreras culturales prohibitivas.
5. La variedad y complejidad de las respuestas requieren un análisis de contenido. Es evidente que las respuestas dadas en las diferentes láminas son susceptibles de ser analizadas cualitativamente a través de un sistema de categorías. A esto nos referiremos más adelante.
6. La interpretación cualitativa se realiza a partir de la experiencia y teoría del evaluador. Tanto la interpretación cualitativa como cuantitativa difiere a partir del sistema o enfoque al cual adscribe el rorschachista, así como del conocimiento, habilidad y experiencia del intérprete en el uso de la técnica de Rorschach y de las técnicas proyectivas en general. La confiabilidad de la prueba variará más cuando más divergentes sean las teorías que subyacen y aún a partir de una misma teoría, cuanto más diferente sea la destreza del interpretador.
7. Constituyen las técnicas proyectivas (y el Rorschach en particular), un método global y dinámico para apreciar la personalidad. No ofrece duda que el análisis de contenido de las respuestas así como la observación del comportamiento del sujeto durante la prueba son vías idóneas para conocer la personalidad. La personalidad, lo psíquico, es ante todo, ideal, subjetivo, y tiene manifestaciones tanto internas como externas que son de naturaleza verbal, comportamental, que deben ser el punto de partida para una interpretación. Esto no elimina la necesidad de una comparación con aquellos datos

de carácter cuantitativo (por ciento en las categorías, relación entre categorías o factores), que nos confirman o no lo encontrado desde el punto de vista cualitativo.

Cuando nos referimos al término "personalidad" no lo hacemos como diferente al término "inteligencia", como la psicometría los trata de diferenciar (Tyler, 1972), sino de la inteligencia como un componente de la personalidad.

Vistas algunas consideraciones generales que caracterizan a la técnica, pasemos a considerar algunos aspectos específicos del análisis de contenido.

¿Qué se considera análisis de contenido? Por análisis de contenido entendemos el establecimiento de categorías y conceptos a partir de lo que el sujeto percibe en la lámina, de las especificaciones, características y acciones que le atribuye.

Ya desde H. Rorschach (1967) existe un sistema de abreviaturas para calificar los contenidos: Humano (H), Detalle humano (Hd), Animal (A), Detalle animal (Ad), Objeto (Obj.), Anatómica (Anat.), etc.

El mismo ha sido respetado en su esencia, pero ha sufrido ampliaciones, así por ejemplo, la Escuela Romana de Rorschach (Parisi, Pes y cols, 2000) tiene categorías como Ads para las partes externas del cuerpo de animales irreales, o XMs para el contenido sexual masculino irreal o Ark para las respuestas de hallazgos arqueológicos. Consideramos que esta denominación particular ayuda porque nos orienta hacia interpretaciones diferentes.

Estamos de acuerdo que la cuantificación o tabulación de los contenidos con su significado correspondiente, debe ser el paso inicial para un análisis de contenido, pero no se debe limitar a esto. Bajo una misma categoría considerada como Animal, el sujeto puede referirse a animales agresivos, salvajes, domesticados, (sabemos como distintas tendencias y motivaciones se expresan a través de la identificación con determinados animales, la experiencia en el uso del CAT-A y de la prueba del Bestiario de Zazzo así lo evidencia); la categoría Rx puede tener distintos significados en dependencia de la zona presentada (cabeza, tórax, etc.); la categoría Humano (H) tiene distinto significado en función del sexo, edad, raza y características de la persona percibida, digamos que no es lo mismo ver en la lámina III un caníbal africano que una criada lavando.

No es menos cierto que algunos autores brindan interpretaciones para contenidos específicos, en algunos casos especulativas (Dpto. Psic. Clínica, s/f). Así por ejemplo, para Abraham, la respuesta de cangrejo sugiere resentimiento y hostilidad subyacente; la de gato sugiere inmadurez, incapacidad de resolver los problemas corrientes y una vuelta nostálgica a la infancia; la de pescado una reacción a la sobreprotección materna; las de arquitectura para Breck, indican una percepción de sí como algo incompleto.

No existe un simbolismo universal, prefijado, que permita atribuir significados a determinadas respuestas; cada cultura o grupo e incluso cada individuo puede tener una simbología particular para significar emociones, características, aspiraciones.

No estamos en contra de que detrás de determinadas respuestas, como contenido manifiesto, exista un contenido latente. Refiero a Rorschach de un caso analizado con Salvatore Parisi (Presidente de la Escuela Romana de Rorschach): se trata de una mujer de 50 años, Licenciada en Física y hospitalizada por una alteración grave de la personalidad en un hospital de La Habana, que ante la respuesta serrucho en la lámina IX, yo interpretaba agresividad, mientras que el Dr. Parisi indicaba masturbación.

Tal vez otro interpretador, pudiera indicar interés por el trabajo. Como hipótesis son todas válidas, sólo la integración holística de la técnica y su vínculo con otras, es la que pudiera aproximarnos a la verdad.

Existe otro grupo de contenidos cuya significación resulta más evidente, y donde existe más consenso en cuanto a su significado. Las respuestas parahumanas como fantasmas, brujos, denotan dificultades en las relaciones interpersonales; las de sangre, hostilidad; las anatómicas, preocupaciones hipocondríacas; las de alfabeto en sujetos adultos, la existencia de una patología grave, son contenidos que empíricamente han demostrado su validez, con independencia de la teoría del rorschachista.

Claro está, la significación particular de los contenidos sólo pueden ser evaluados cuando aparecen con apreciable frecuencia. Lo cualitativo y lo cuantitativo están en una unidad indisoluble. No puede perderse de vista, que existen algunos contenidos que constituyen respuestas populares (muy influido por las características de la mancha y por la experiencia sociohistórica común de los pueblos). Así, las respuestas de mariposa y murciélago en las láminas I y V deben ser interpretadas, en primer lugar, como existencia de sentido de realidad, de comunidad perceptiva, más que teniendo un significado particular, aunque esto siempre es casuístico en dependencia del protocolo total.

Otro aspecto que no puede perderse de vista, es que las investigaciones realizadas en muestras y en poblaciones de diversos países y épocas brindan determinada frecuencia esperada en los contenidos (Rorschach, 1967; Parisi, Pes y cols., 2000; Vaz, 1997). Se espera que predominen los contenidos de animales (de un 25 a un 50 % del total, de un 10 a un 20 % de contenido humano, que existan de 1 a 2 respuestas anatómicas y sexuales, en un protocolo de productividad normal.

La fórmula $H + A + Anat + Sex / Total R \times 100$ debe ser inferior al 75 % de manera que exista al menos un 25 % de categorías referidas a otros contenidos.

Estos análisis, a nuestro juicio, deben ser realizados, como complemento al análisis cualitativo.

La variedad de contenido, con independencia de un análisis profundo del mismo, nos habla también de cuán diverso es el mundo espiritual y de intereses del sujeto, de cuáles son sus preocupaciones.

El verdadero análisis de contenido tiene que incluir necesariamente la descripción de lo percibido, tomando en cuenta el orden y el modo en que lo describe, de las acciones que realiza el animal o la persona (que son los contenidos más frecuentes), de las interrelaciones con otros contenidos interpretados, si están bien vistos, si hay reiteración, si se acompaña de la presencia de fenómenos especiales, como por ejemplo shock, comentarios y fabulaciones alrededor de lo visto, del comportamiento del sujeto cuando refiere los mismos.

Si bien, como plantea Bohm (1984), las respuestas dadas en la fase de administración propiamente dicha, expresan la resonancia íntima del sujeto, consideramos sumamente importante la fase de interrogatoria, donde además de precisarse la localización y determinante, debe esclarecerse lo más posible el contenido visto. Toda organización y especificación del contenido contribuye a un conocimiento más profundo del sujeto. Las respuestas adicionales también son valiosas, y hay que analizar su contenido en relación al porqué se da en el interrogatorio y no en la administración propiamente dicha. Asimismo el examen de límites resulta útil en aquellos sujetos que no brindan contenidos humanos, sexuales, o simplemente contenidos considerados populares.

Pensamos que pueden existir en determinadas respuestas contenidos primarios y secundarios. Lo que no creemos que determinados contenidos ya están preestablecidos como secundarios, como plantea la Escuela Romana (Parisi, Pes y cols., 2000); lo primario debe estar en relación con el contenido esencial, inicialmente verbalizado o más enfatizado. Por ejemplo, contenidos que son considerados solo como secundarios, como juguetes, monstruos, armas, perfectamente pueden ser considerados como primarios. Considero que debe primar más la información cualitativa que nos brinda que el aspecto clasificatorio, por ejemplo, incluir juguetes y armas dentro de la categoría primaria objeto.

Por otro lado, nos parece muy interesante la innovación que realiza Andre Jacquemin (1998), presidente de la Sociedad Brasileira de Rorschach y otras Técnicas Proyectivas, de que el sujeto elabore en cada lámina una historia que tome en cuenta todas las respuestas dadas.

Veamos a continuación otro tipo de interpretación cualitativa, los fenómenos especiales. Toda respuesta, como es sabido, es calificada por su localización, determinante, contenido y frecuencia, pero además hay respuestas particulares que por su contenido o manera en que se producen constituyen fenómenos especiales. Como bien dicen

Pes, Parisi y Cantale (2000), son respuestas que no son valoradas por medio de la calificación convencional, que son heterogéneas por su expresión (comentarios, descripciones, críticas, observaciones.) y que son poco ponderables cuantitativamente, pero que son válidas para el diagnóstico psicológico y psicopatológico.

Denominada y clasificada por Bohm (1984) como fenómenos especiales, ha recibido posteriormente distinta denominación: manifestaciones particulares (Escuela Romana de Rorschach), códigos especiales (Sistema Comprehensivo de Exner).

Son tan heterogéneas estas manifestaciones, que en la actualidad hay un intento de clasificarlas atendiendo a distintos criterios o dimensiones. Según la Escuela Romana de Rorschach (Pes, Parisi y Cantale 2000), existen manifestaciones particulares referidas a la lámina (ej. crítica al objeto, ilusión de semejanza); otras referidas a la respuesta (ej. autorreferencia, perseveración); otras a la significación que provoca (ej. shock); las que tienen un carácter psicodinámico (ej. respuesta de complejo). El Sistema Comprehensivo de Exner (1996) establece en la actualidad 14 códigos especiales: seis se refieren a verbalizaciones inusuales, dos se utilizan para la perseveración y para los fracasos de integración, cuatro reflejan características especiales de contenidos, uno se usa cuando se personaliza la respuesta y otro se emplea para recoger un fenómeno especial de color.

A nuestro juicio, lo más importante que establecen estos dos sistemas Rorschach, y que resulta muy claro en el sistema italiano, es la consideración de fenómenos especiales por niveles. En nuestra experiencia y en la de muchos rorschachistas siempre ha quedado claro que algunos fenómenos especiales tienen un carácter más benigno y otro más grave. La determinación de los fenómenos especiales en tres niveles por la escuela italiana (Parisi, Pes y cols., 2000), facilita la labor diagnóstica: un primer nivel más vinculado a las interpretaciones relacionadas con conflictos, a rasgos de la personalidad y a la neurosis; un segundo nivel relacionado con los disturbios de la personalidad, con alteraciones de la identidad, y un tercer nivel que tiene que ver con la organicidad y con patologías graves. Esto se expresa en que algunos fenómenos solo sugieren alteraciones correspondientes a un nivel, pero existen otros que pueden ser indicativo de cualquier nivel. Siempre hemos considerado que la perseveración, la simetría, la confabulación y otros, tienen distintos matices o grados y que de ello se derivaban interpretaciones diversas. Lo positivo ahora es que se logra una sistematización del conocimiento que facilita la labor interpretativa.

Hay un aspecto que a nuestro juicio queda aún por precisar, hay algunos autores como Klopfer y Kelly (1952), que separan la manipulación de láminas de los fenómenos especiales. Pes, Parisi y Cantale (2000) consideran, sin embargo que Virar la

lámina y colocarla en su posición inicial constituye un fenómeno especial, pero no consideran otros manejos como dorso, borde, manipulación excesiva de láminas. A nuestro juicio cualquier comportamiento relacionado con la lámina constituye un fenómeno especial, a partir de la propia definición dada anteriormente. Nadie duda el alto valor diagnóstico que tienen estos comportamientos.

En otro orden de cosas, siempre nos preocupó que algunos fenómenos especiales fueran valorados también en las categorías de localización y determinante, por lo que se produce así una duplicidad. Tal es el caso del fenómeno especial Posición y el determinante Po, la Fusión de Figura y Fondo y la localización WS, DS; el fenómeno de Color enumerado y el determinante Cn, los fenómenos Negro y Blanco como color y el determinante C', el fenómeno de Confabulación y la localización DW, y otros. Vemos con agrado que esta contradicción ha sido resuelta por la Escuela Romana de Rorschach (Pes, Parisi y Cantale, 2000), en el sentido de considerarlos en las categorías de puntuación correspondientes a la localización y determinante, con una simbología particular. Pero hay otros que a nuestro juicio no constituyen fenómenos especiales, como el color arbitrario, el color forzado, porque ya tienen su símbolo como determinante y lo han considerado un fenómeno especial.

Pero también los fenómenos especiales tienen un estrecho vínculo con el contenido o verbalizaciones realizadas. Fenómenos especiales como la fabulación, el comentario, la autorreferencia, la perseveración, la simbolización, no tienen valor por sí, separado del contenido formulado.

Hay varios aspectos que a nuestro juicio resultan importantes en la interpretación cualitativa de la prueba : 1) aplicar la prueba siempre que exista un conocimiento del sujeto, ignorar la ocupación, la profesión, los intereses, los conflictos del sujeto puede conducirnos a errores interpretativos; 2) debe ser leída toda la prueba, antes de calificar cada respuesta, ya que una respuesta cobra significado en relación a la totalidad; 3) el protocolo debe ser de una productividad normal o en caso de menos respuestas, éstas deben estar suficientemente aclaradas y no limitarse a las respuestas populares o aquellas que son también frecuentes.

Para ejemplificar lo anteriormente planteado presentamos el caso J. L. P., de 32 años, casado, Ingeniero Industrial, ingresado en un hospital psiquiátrico de Ciudad de La Habana, y para ello veremos las respuestas dadas a algunas láminas, considerando sólo el contenido y los fenómenos especiales, análisis e interpretación que resulta esquemático y que no hacemos en nuestra práctica clínica, pero que en función del objetivo de la conferencia y solo como ejercicio académico, resulta necesario para ilustrar y abreviar en tiempo.

Igualmente presentamos las respuestas dadas a 4 láminas, analizando el contenido y los fenómenos especiales de cada respuesta.

Lámina 1-5"

1.- Dos mujeres, un hombre y una mujer besándose.

I: Se ve la cara nada más, se ve bien claro que es una mujer, se ven los ojos, uno se distingue bien, el otro no. El muchacho está de espaldas o de lado a mí.

Análisis de contenido: Ante todo se destaca un problema de identificación sexual al cambiar el sexo de las personas, además de reflejar una necesidad de afecto - sexo en relación a la pareja. Al ser la primera respuesta que el sujeto da, consideramos que esta problemática tiene un sentido personal importante para el sujeto. El interrogatorio revela las tendencias paranoides del sujeto al destacar los ojos y la cara de las personas. Se observa que la relación que el sujeto establece es con el muchacho y que no es cara a cara, lo cual puede indicar dificultades interpersonales.

Fenómenos especiales: Estupor ante símbolo sexual, Conciencia de interpretación disminuida, Referencia personal, Adhesión. Los mismos están sugiriendo dificultades sexuales, pérdida del sentido de realidad, inmadurez.

2. Y una mariposa grande en toda la mancha, negra, o ¿cómo le dicen a las mariposas negras en el campo?

I: Está muy rara, como las cosas raras que hay en el mundo.

Análisis de contenido: ve un contenido que es popular haciendo alusión a la palabra negro, lo cual es propio de sujetos depresivos o que ven la realidad de una forma sombría; la cualidad de rara de la mariposa se la atribuye al mundo, lo cual es un vínculo un tanto forzado, que refleja su visión crítica del mundo.

Fenómenos especiales: Mención de negro como color, Aclaración, Crítica al objeto, Fabulación. Están presentes elementos depresivos, inseguridad, actitud crítica y opositora ante la realidad.

3. Veo la parte de debajo de una mujer, de la cintura para abajo.

I: De espaldas para mí, se ve bien formada.

Análisis de contenido: Si bien esta es una respuesta relativamente frecuente, el énfasis en lo bien formada de la mujer nos sugiere una mala identificación sexual. Debe tomarse en cuenta que nuevamente no ve la figura completa y que ahora la ve de espalda, lo que refuerza la idea de las dificultades en las relaciones interpersonales.

Fenómenos especiales: Conciencia de interpretación disminuida, Referencia personal. Continúa revelando pérdida del sentido de la realidad y egocentrismo patológico.

4. Aquí veo a Ho Chi Min en esta parte, vaya, es un viejo chino, casi idéntico a Ho Chi Min cuando murió.

I: Se le ve la frente, el ojo, la nariz y lo demás no se distingue bien.

Análisis del contenido: Varias hipótesis pueden ser realizadas alrededor de Ho Chi Min: 1) se identifica con alguien que no vive ni en los

momentos actuales ni en Cuba, lo cual puede indicar dificultades en el reflejo de la realidad presente, inmediata, propia de psicóticos; 2) es una persona vieja, lo que indica inmadurez y /o dependencia; 3) es una persona con poder, lo que puede reflejar tendencias paranoides; 4) la referencia de la muerte, nos indica tendencias depresivas; 5) vuelve a destacar la cara, desfigurándose el cuerpo, lo cual vuelve a revelar la pobre empatía con los seres humanos.

Fenómenos especiales: Conciencia de interpretación anulada. Si bien en interpretaciones anteriores hemos sido cauteloso al plantear una disminución de su conciencia, valoramos aquí que el sujeto está identificando a una persona, lo cual nos indica nivel psicótico.

5. Aquí un perrito.

I: No se distingue bien, es sólo la sensación que me da, se ve un ojo y una oreja, pero muy chiquito, no se distingue bien.

Análisis del contenido: en la respuesta se destaca la visión de ojos y oreja como reveladoras de tendencias paranoides.

Fenómenos especiales: Diminutivo: infantilismo, inmadurez. Confabulación: propia de esquizofrénicos.

6. Una señora de edad, como la edad de mi madre de 50 años más o menos, de pie, de espaldas a mí como con los brazos extendidos en plegaria, pidiendo por la salud de su hijo, está sin cabeza.

I: Ahora rectifico que está de frente, se ve un cinturón grueso con una hebilla, es una señora de edad por el ancho de las caderas. Se ve el vestido y las piernas que no pueden ser de ella porque son piernas más jóvenes, serían de los muchachos que se están besando. Los brazos extendidos pidiendo algo al cielo. No tiene cabeza o como si no pudiera pensar, como si estuviera loca como mi madre. Es posible que sea ella, ha perdido la cabeza, como se dice vulgarmente.

Análisis de contenido: La relación del sujeto con la madre resulta muy interesante: la visualización de una persona mayor (en este caso la madre), hace pensar en dependencia, la percibe preocupada por él. Sin embargo, los cambios en la percepción (de espaldas a de frente, preocupada pero loca y sin cabeza, la conversión de sus piernas en la de los muchachos) hacen pensar en una actitud ambivalente hacia la figura materna, de dependencia versus hostilidad, a la manera de un Complejo de Edipo. El énfasis en vestimentas de mujer y en el físico sugiere la presencia de tendencias homosexuales. Vuelve a destacar los muchachos que se besan (primera respuesta) lo que refuerza la necesidad de afecto y sexo en una posible relación inadecuada.

Fenómenos especiales: Conciencia de interpretación anulada, Referencia personal, Fabulación, Simbolización, Movimiento en extensión, Vaguedad subjetiva del modo aperceptivo, Respuesta de Complejo. Estos fenómenos nos informan

fundamentalmente del nivel psicótico del sujeto, así como de las dificultades en la identificación sexual.

7. Aquí veo un perrito. Esta parte no debe estar aquí porque desfigura al perrito; aquí el rabito, un perrito macho, está muy borrosa la figura, pero bueno, yo lo veo.

I: Como un perrito motica de raza. Está muy indefinido, se ve el ojo, el rabo mocho, porque debía ser más largo. La patita. es como si estuviera una detrás de la otra.

Análisis del contenido: La identificación con animales pequeños de raza hace pensar en inmadurez y refinamiento. Lo más significativo resulta la percepción reiterada del rabo mocho, lo cual puede indicar sentimientos de inferioridad en su rol sexual.

Fenómenos especiales: Diminutivo, Crítica al objeto, Perseveración. La inmadurez, la actitud opositora y la presencia de ideas están presentes en esta respuesta.

Lámina II-10"

¿Son más?, ¿Faltan otras?

1. Veo dos perritos frente a mí, topándose con los hocicos. Esta parte está de más, la roja.

I: Como si estuvieran besándose, la parte del pecho está frente a mí, la parte de atrás aparece confusa. La parte roja de abajo no forma parte del perro, es lo rojo de arriba.

Análisis de contenido: Reiterada es la necesidad de vínculo con la pareja. También se reitera como la cara es lo más evidente y el cuerpo es borroso, lo que puede denotar actitudes paranoides o inferioridad con el cuerpo.

Fenómenos especiales: Aclaración, Perseveración, Diminutivo, Antropomorfismo, Referencia personal, Crítica al objeto, Rechazo al Rojo, Adhesión. Vuelve a evidenciarse la presencia de un pensamiento estereotipado y de actitud infantil, inmadura, opositora, y una inexistencia o negación de los afectos. Se evidencia nuevamente su egocentrismo y falta de contacto con la realidad.

2. Esto me asemeja dos manchitas por lo rojo intenso. A la izquierda me veo a mí con los ojos cerrados, un corte de los ojos hacia arriba. A la derecha el rostro de una mujer también con los ojos cerrados, como si estuvieran durmiendo ambos. Yo ahí no veo más.

I: Los dos están uno frente al otro, tiene que ser mi señora, ¡quién va a ser si está durmiendo frente a mí!

Análisis de contenido: La percepción de sí y de su mujer es expresión de su pérdida de contacto con el medio. Vuelve a ver caras y en particular ojos cerrados, lo que enfatiza sus tendencias paranoides y su rechazo al medio. Necesita al igual que en la lámina anterior, la figura de alguien, en este caso la esposa, quizás como expresión de su necesidad de dependencia y seguridad. El hecho de ver las figuras durmiendo puede reflejar la necesidad de descanso, de pasividad, o bien de evitar el contacto con el medio. El hecho de ver en cada parte de la mancha un sexo diferente y el énfasis de que la

persona que duerme frente a él es su esposa, hace pensar en posibles tendencias homosexuales. El no dar contenido en la mancha roja nos habla de una pobre afectividad.

Fenómenos especiales: Diminutivo, Mención del Rojo, Acentuación de simetría, Estupor ante símbolo sexual, Conciencia de interpretación anulada, Autorreferencia, Referencia personal. Esto nos habla de inmadurez, rigidez, nivel psicótico.

Lámina IV-5"

1. Un pulmón, luego hacia el centro como si fuera la columna vertebral.

I: La parte central es la columna y lo lateral son los lóbulos de los pulmones, (sin precisar la forma)

Análisis de contenido: Aunque es la primera respuesta, el contenido víscera, en el contexto de este protocolo, hace pensar ya en contenido psicótico.

Fenómenos especiales: Respuestas de posición. Indica psicosis.

2. Aquí veo el bulto de dos mujeres, como si llevaran algo, como si hubieran sido aquellas que han llegado a la casa y estuvieran inclinadas abriendo la casa. (Nota: se refiere a la respuesta dada en lámina III).

I: Pero son más gruesas que las anteriores. Es un paquete grande, como si fueran vegetales que se salen del paquete. Es la misma mujer simétricamente.

Análisis de contenido: De nuevo la percepción de figuras humanas y mujeres en particular, ahora vistas en serie, en las que refleja preocupación por el físico y por lo que llevan (tendencias paranoides y homosexualidad).

Fenómenos especiales: Referencia a lámina anterior, Movimiento de flexión, Fabulación, Acentuación de simetría. La referencia a lámina anterior es propia de psicóticos paranoides; la simetría indica rigidez.

3. Aquí veo el rostro de un gorila o un esqueleto, como un rostro de muerte, macabro.

I: Bien definido, con una nariz enorme que le llega hasta la frente. Se ven los ojos. Abajo hay un segundo rostro pero con los ojos cerrados, o sea, que el primero estaba con los abiertos, ¿se entiende?

Análisis de contenido: Otra vez la deshumanización (esqueleto) y la referencia a muerte, como señal de depresión o apatía; la reiteración en ojos (abierto o cerrado) reafirma los rasgos paranoides.

Fenómenos especiales: Respuesta "O", Perseveración. La inseguridad y la existencia de ideas fijas resultan los aspectos más significativos.

4. Aquí veo, sin embargo, de la otra parte, los rostros de dos viejitos, un viejito y una viejita. Veo mejor a la viejita, completamente, al viejito lo han cortado y se ve sólo la parte del rostro.

I: Se ven los ojos y las orejas. Son el viejito y la viejita de un solo lado.

Análisis de contenido: La identificación con figuras viejas hace pensar en dependencia, tal vez depresión

Hay una mejor visualización de la femenina, en detrimento de la masculina (¿padre?). También la reiteración de caras y de la repetición enfática de orejas y ojos, indica tendencias paranoides.

Fenómenos especiales: Perseveración, diminutivo, Movimiento previo. Valoramos la existencia de un pensamiento estereotipado, inmadurez, hostilidad deprimida.

Lámina VI-25"

La rechaza y hace un gesto como de asco.

1. Veo la parte de la mujer abierta, una sensación de repugnancia tremenda, de asco.

I: Es la parte interna de la mujer. He visto esta fotografía en un libro de Medicina, así que no es cosa inventada por mí.

Análisis de contenido: Existe un evidente rechazo a la figura femenina, exactamente en el plano sexual, que confirma su tendencia homosexual.

Fenómenos especiales: Shock al gris, Estupor ante símbolo sexual, Conciencia de interpretación anulada, Referencia personal. Se confirman datos anteriores.

Adicional: Y el rostro de una vieja con la quijada desmesuradamente grande.

Análisis de contenido: identificado con una persona mayor que critica severamente. El énfasis en el rostro apunta a la actitud de alerta y sensibilidad paranoide.

Fenómenos especiales: Crítica al objeto, Perseveración. Refleja tendencia opositora, crítica, y estabilidad de las mismas ideas.

Adicional: Otro rostro con dos ojos cada uno que me están mirando.

Análisis de contenido: Hay una franca expresión de su psicosis de tipo paranoide.

Fenómenos especiales: Conciencia de interpretación anulada, Referencia personal, Perseveración.

La interpretación va en el mismo sentido del análisis de contenido.

Concluyendo el caso a partir de esta visión parcial, diremos que es un sujeto que impresiona tener una capacidad intelectual promedio (dado el número de respuestas por láminas, la relativa variedad de contenidos, el lenguaje utilizado al formular sus respuestas y la elaboración que hace de algunas de ellas), sin embargo su pensamiento es estereotipado y opositor. Se muestra como una persona rígida, inmadura, dependiente de la familia, en particular, de la figura materna, con la cual mantiene una actitud ambivalente. Por lo visto, hay una pobre vida afectiva, y sus relaciones interpersonales están seriamente afectadas por su patología. Hay un tinte depresivo o de apatía. Muestra una tendencia homosexual y necesidades de afecto. Posible sentimiento de inferioridad en esta área.

La existencia de una psicosis, presumiblemente esquizofrenia de tipo paranoide, se justifica por la conciencia de interpretación disminuida, la Auto-referencia y la Referencia personal, la Referencia a lámina anterior, la Perseveración, la Simbolización, la respuesta de Posición y la Confabulación.

Concluyendo hemos mostrado tanto desde el punto de vista teórico la importancia del análisis cualitativo del Rorschach, en lo que respecta al análisis de contenido y a la interpretación de los fenómenos especiales, ambos estrechamente interrelacionados. El propósito a sido solo el de incentivar este tipo de interpretación, que es subestimado o ignorado por parte de algunos psicólogos, nunca que esta interpretación se erija como la única. Reafirmamos como imprescindible que el conocimiento del sujeto se alcanza solo con la integración holística de toda la información.

REFERENCIA

- ALONSO, A. (1986): "Valoración y uso de las técnicas proyectivas para el estudio psicológico de la neurosis", *Bol. Psicología*, 15(1), 176-187, UCA, San Salvador.
- ANASTASI, A. (1970): *Test psicológicos*. Ed. Revolucionaria, La Habana. Departamento de Psicología Clínica (s/f). Fenómenos especiales. Material mimeografiado.
- EXNER, J. (1996): *Manual de codificación del Rorschach para el Sistema Comprensivo*. Ed. Psimática, Madrid.
- JACQUEMIN, A. (1998): *Comunicación personal en el Tercer Congreso Brasileiro de Rorschach*, Ribeirão Preto, Brasil.
- KLOPFER, B.; H., DAVIDSON (1971): *Técnica de Rorschach. Manual introductorio*. Ed. Revolucionaria, La Habana.
- KLOPFER, B. y D.M., KELLY (1952): *Técnica de Psicodiagnóstico de Rorschach*. Ed. Paidós, Buenos Aires.
- PARISI, S.; P. PES. Y Colbs. (2000). *Trastornos de la Personalidad y Psicodiagnóstico de Rorschach*. Ed. Félix Varela, La Habana.
- PES, P. ; S. PARISI y CANTALE (2000). *Le manifestazioni particolari nella Psicodiagnostica Rorschach*. Ed. Kappa, Roma
- RIZZO, C.; S. PARISI y P. PES. (1980): *Manuale per la raccolta, localizzazione e siglatura delle interpretazioni Rorschach*. Ed. Kappa, Roma.
- RORSCHACH, H. (1967): *Psicodiagnóstico. Una prueba basada en la percepción*. Ed. Revolucionaria, La Habana.
- SILVA, M. (1987). *Rorschach: una abordagem psicoanalítica*. Ed. PUC, São Paulo.

- TYLER, L. (1972): **Pruebas y medición en Psicología**. Ed. Prentice/Hall Internacional.
- VAZ, O. (1997): **Rorschach. Teoría e Desempenho**. (3ª. edição). Ed. Manole Ltda, Brasil.
- VIGOTSKI, L. S. (1987): **Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores**. Ed. Científico-Técnico, La Habana.
- ZEIGARNIK, B. W.; B. S., BRATUS (1980): **Esbozos de psicología del desarrollo anómalo de la personalidad**. Ed. Univ. Estatal de Moscú (en ruso).