

Valoración de un método diagnóstico para las dificultades del aprendizaje en el grado preescolar

Lic. Isabel Louro Bernal, Psicóloga, MINSAP

Lic. Beatriz Torres Rodríguez, Psicóloga, MINSAP

RESUMEN

Perseguimos realizar la valoración de un método diagnóstico para las dificultades del aprendizaje en el grado preescolar, al ser este un tema poco estudiado en esta edad, para ello utilizamos dos grupos de 30 niños cada uno, uno de bajo aprovechamiento y otro de alto que se tomó como grupo control, los cuales coinciden en edad y sexo, aplicándosele la siguiente batería de pruebas: Wipssi, Metódicas de L.A. Venguer, prueba de madurez escolar de Kern-Irasedek, prueba gráfica de organización perceptiva de H. Santucci, prueba de preferencia lateral y una historia psicosocial, para medir los aspectos principales que pudieran incidir en la aparición de estas dificultades.

Con este trabajo perseguimos fundamentalmente dos objetivos: establecer un conjunto de pruebas que permitan realizar este trabajo de diagnóstico y comparar cuál resultó más efectivo en este trabajo de detección el Wipssi o las Metódicas de L. A. Verguer, que es una técnica de nueva utilización en la Psicología Clínica.

ABSTRACT

This is an intent to valorate methods of diagnosis in kindergarten age children, on area rarely explored in this acre. For this end, two groupes of children are selected and paired according to their achievment, one group whit good achievment and the other with difficulties. Each group of 20 children is matched according to acre and sex. The following battery of tests is used: Wipssi, Venquer, the Kern-Irasedek Maturity test, the H. Santucci Graphic test of perceptual organization, a test for lateral preference, plus a psychosocial interview, used together in order to measure the principal factors that intervine in the emergence of these difficulties.

Two fundamental aims are persued in this work: in first place, selected and evaluate a battery of tests for research at this age, and in second place, compare the Wipssi with the Venguer, a more recently developed test in clinical use, in regard to their effectiveness of measurement.

Nuestro trabajo se dirige al estudio de un método diagnóstico para las dificultades del aprendizaje, que se presentan en el grado preescolar: las investigaciones sobre los problemas del aprendizaje datan desde el siglo pasado, en que va algunos

investigadores se planteaban por qué los niños con determinadas características psíquicas y nerviosas se les originaba una situación docente específica, que no les permitía cumplir con los requisitos que se les exigían en la escuela primaria.

Estas investigaciones en materia de aprendizaje se han dirigido frecuentemente al aspecto de los llamados trastornos del aprendizaje y a las dificultades que presenta un niño en la asimilación del programa escolar.

Esta tendencia puede explicarse por resultar una necesidad en el plano educacional y social, para disminuir el retraso y la deserción escolar. De igual importancia resulta este estudio por la repercusión que para la personalidad del niño tiene la autovaloración disminuida o inadecuada, que comienza a formarse a partir de la incorporación de sucesivos fracasos en el medio escolar y ante el colectivo. Consecuentemente a estas dificultades se describen reacciones de rechazo escolar, conductas neuróticas y presencia de síntomas psicopatológicos.

Con respecto a este tema de los trastornos del aprendizaje creemos que existe la necesidad de hacer un estudio, sobre un sistema diagnóstico, que permita detectar en el niño preescolar, las dificultades que presenta en la asimilación y aplicación de los conocimientos que se les facilitan en esa etapa y así corregir en lo posible las mismas, para que el niño tenga la preparación necesaria al ingresar en el primer grado, disminuyendo de esta los problemas en el ritmo de aprendizaje así como la afectación que esto implica en el orden individual y social.

Este trabajo realizado por nosotras tiene novedad científica ya que aporta al psicólogo clínico una nueva información sobre la valoración de un conjunto de pruebas psicológicas que le permiten diagnosticar las dificultades del aprendizaje en el grado preescolar, dando también información de las posibles causas que influyen en estas dificultades en la muestra de niños estudiada por nosotras aportando además información al maestro sobre las características de los procesos intelectuales de estos niños.

Este aspecto de la necesidad del desarrollo adecuado en la etapa preescolar y su incidencia en el éxito escolar, cobra mayor significación si recordamos a L. S. Vigotski, cuando explicaba que para el éxito de la enseñanza es necesario basarse no sólo en las funciones maduras, sino aquellas que se encuentran en fase de maduración, es decir, en la zona más cercana del desarrollo.

A su vez D. B. Elkonin plantea que la misión del pedagogo es orientarse por el nivel de desarrollo psíquico ya alcanzado por el niño para formar y facilitar lo nuevo en la etapa siguiente y así dirigir el desarrollo próximo.

De lo expresado anteriormente se desprenden los objetivos de nuestra investigación que son los siguientes:

Como *objetivo primario*: es el de "establecer un conjunto de pruebas que permitan al psicólogo clínico diagnosticar dificultades del aprendizaje en el grado preescolar".

Y como *objetivo secundario*: "comparar a través de la metodología utilizada, la efectividad entre el test de Weschler para niños preescolares y las metódicas de L. A. Venguer, en cuanto a cual permite un mejor diagnóstico de las dificultades del aprendizaje en el niño de esta edad".

Para el logro de estos objetivos, utilizamos dos grupos de 20 niños, cada uno, los cuales coinciden en edad (cinco años a 5-11 meses) y sexo (11 hembras y 9 varones en cada grupo). Se utilizó un grupo de niños de bajo rendimiento y otro de alto rendimiento escolar que se tomó como grupo control para comparar los resultados que obtiene cada uno, en el conjunto de pruebas psicológicas aplicadas.

Como criterios de selección se tomaron:

El promedio de calificación.

Una prueba de aprovechamiento con el propósito de objetivar el criterio del maestro.

Entrevista al maestro para profundizar en la situación escolar de cada niño.

Los instrumentos que utilizamos en nuestra investigación fueron los siguientes:

1. Modelo de historia psicosocial:

Este modelo lo confeccionamos con el objetivo de obtener información precisa por parte de los padres, acerca de una serie de aspectos que creemos que pudieran tener relación con las dificultades en el proceso de asimilación de los conocimientos en los niños estudiados.

Estos aspectos fueron: APP, APF, desarrollo psicomotor y del lenguaje, hogar, familia, vida escolar, síntomas psicopatológicos, etcétera.

2. Prueba gráfica de organización perceptiva motriz para niños de 4-6 años: Por Hilda Santucci

Esta prueba la aplicamos para ver la posible existencia de síntomas orgánicos y de dificultades en la organización perceptiva de los niños de nuestra muestra.

3. Wipssi:

Escala Weschler de inteligencia para niños prescolares. Se aplicó para examinar el nivel de desarrollo intelectual que obtienen los niños de la muestra por la misma y también para comparar estos resultados con los obtenidos por las metódicas de Venguer.

4. Metódicas de L. A. Venguer

Basándonos en la revisión bibliográfica realizada encontramos que uno de los métodos que más frecuentemente se utilizan para la medición del nivel de desarrollo intelectual del preescolar en las investigaciones soviéticas son estas metódicas y nosotras la utilizaremos con este objetivo y también para comparar estos resultados con los obtenidos en el Wipssi.

Con estas metódicas constatamos el nivel de desarrollo que alcanzan nuestros niños, en las acciones perceptuales modeladoras y de identificación, en el pensamiento visual por imágenes y el lógico, como la preparación que poseen para el ingreso en la escuela.

5. Prueba de madurez escolar de Kern-Irasek:

Prueba alemana utilizada para medir madurez escolar de los niños y nosotras la utilizaremos con ese objetivo.

6. Prueba de preferencia lateral:

Abreviada del test de René Zazzo y Nadine Galifret.

Se aplica para cubrir las dificultades que en la actividad cognoscitiva responden a problemas de laterización. Con ella abarcamos la preferencia que tengan nuestros dos grupos de niños en tres áreas: visual, manual y de los miembros inferiores.

FUNDAMENTACION DE LAS PRUEBAS EN CONJUNTO

Se seleccionó este conjunto de pruebas con el objetivo de medir los aspectos principales que pudieran incidir en la aparición de dificultades en el aprendizaje del preescolar. Así se tomaron pruebas que miden nivel de desarrollo intelectual, madurez escolar, organización perceptiva, motriz, etcétera.

PROCEDIMIENTO ESTADISTICO

El procedimiento estadístico empleado para el procesamiento de los datos obtenidos en las pruebas fue:

En primer lugar el método llamado "Análisis discriminante", al ser el más adecuado para evaluar si los resultados obtenidos en los instrumentos aplicados permiten dividir los grupos de niños en alto y bajo aprovechamiento escolar. Además es la prueba estadística que permite conocer si dos grupos discriminan a través de determinadas variables. Las variables que introdujimos en el análisis fueron los resultados de las pruebas: Wipssi, Kern-Iraseq, PGOP, y metódicas de Venguer. Los datos se procesaron en una computadora ES1022 del Centro de Cálculo de la Academia de Ciencias de Cuba.

Para el análisis de los datos recogidos en la historia psicosocial, se utilizó el método de "Las Componentes Principales" (Anderson 1958) con un 70 % de varianza, en un programa de computación, el cual permite describir las variables que en nuestra muestra de niños tiene una mayor incidencia.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

1. Resultados obtenidos en el análisis discriminante

Como resultado del procesamiento estadístico de los datos en el Análisis Discriminante, se obtuvo que los niños de bajo aprovechamiento (grupo No. 1) se clasificaron como de bajo y los de alto aprovechamiento (grupo No. 2) como de alto, por lo que se puede inferir que las variables utilizadas (que son los resultados de las pruebas aplicadas) los discriminaron bien, y además que los grupos de niños utilizados estuvieron bien seleccionados, obteniéndose un 100 de buena calificación.

En el primer programa que se realizó, se analizaron las baterías formadas por: Wipssi; Kern-Irasek, PGOP (F1) y la formada por metódicas de Venger-Kern-Irasek y PGOP (F2), para los dos grupos de nuestra muestra, resultando igualmente efectivas estos dos conjuntos de pruebas en la discriminación tanto del grupo de alto como el de bajo rendimiento, esto quiere decir que ambos conjuntos de pruebas sirven para estudiar el rendimiento intelectual del niño y para detectar dificultades alrededor del nivel de desarrollo intelectual.

Se realizó otro análisis discriminante (2do. programa) donde solamente se utilizaron dos variables en cada conjunto de pruebas: Wipssi-PGOP y Venguer-PGOP, para constatar si eliminando la prueba de maduración, que es poco conocida por nosotros obteníamos resultados diferentes. En este segundo programa se obtuvo un 97% de buena clasificación para la combinación Venguer PGOP, ya que hubo un niño del grupo, No. 1 (sujeto 15) que se clasificó como del Grupo 2, por tener el valor más bajo de Probabilidad asociada en su grupo.

Este por ciento de clasificación obtenido no quiere decir que esta combinación no discrimine bien, ya que de todos modos es alto.

En el caso del sujeto No. 15 del Grupo 1, que fue el que se clasificó en el Grupo 2, es importante realizar un análisis individual del mismo. La causa por la que se clasificó según la batería venguer-PGOP, como niño de alto rendimiento se debe a que su puntuación general en las metódicas de Venguer da por encima de la norma (12 puntos), siendo el de calificación más alta en estas metódicas en su grupo. En la Batería Wipssi-PGOP, se mantiene como niño de bajo aprovechamiento, pudiendo explicarse esto a que problemas sean de motricidad, aspecto que se mide en el Wipssi y en la PGOP, pero no en el Venguer. Esta explicación se corrobora cuando vemos que los items que en el Wipssi obtiene más bajas calificaciones son en: bloques, diseño geométrico y casa de animales que miden motricidad.

Se realizó una comparación entre las metódicas de Venguer y el Wipssi a través de un 3er. programa, obteniéndose el mismo resultado que en el 2do. programa o sea que el sujeto 15 volvió a clasificarse en el Grupo 2 en la combinación Venguer.

Este resultado nos indica que tanto las metódicas de Venguer como el Wipssi tienen un alto por ciento de buena clasificación, lo que quiere decir que ambas resultaron efectivas para la medición del nivel de desarrollo intelectual.

No obstante, nos llama la atención que con las metódicas un niño haya obtenido calificaciones por encima de la norma y por el Wipssi no, pudiendo esto explicarse por la presencia de dificultades motrices en el niño, aspecto que no se contempla en las metódicas y que corrobora la necesidad de utilizar un conjunto de pruebas para el diagnóstico de estas dificultades.

2. Análisis de los resultados en la historia psicosocial:

El análisis de la H.P.S. se realizó mediante el método de "Las componentes principales", con el objetivo de describir los principales problemas que presentan los niños de nuestra

muestra. Llegándose al resultado que las primeras ocho componentes del programa nos dan los elementos que son más relevantes. Siendo la primera la más significativa.

En esta primera componente salieron como elementos más relevantes, en primer lugar con el valor más elevado la presencia de hogar disarmónico, que es uno de los elementos que desde el punto de vista emocional podría afectar más al niño. Encontramos además la presencia conjunta de los siguientes aspectos: dificultades en relación con madrastra o padrastro, padres con bajo nivel cultural, ausencia de figura paterna o materna, desorden en la vida del niño, presencia de padres sustitutos, rechazo y uso de métodos incorrectos de educación.

En esta primera componente aparecen dos síntomas psicopatológicos que son reconocidos en la literatura como elementos que influyen en el proceso de asimilación del niño, los trastornos del lenguaje y el síntoma de la hiperactividad.

En lo que respecta a antecedentes patológicos se expresa la presencia de A.P.P. y A.P.F., que nos da una idea de las posibles lesiones orgánicas que pudieran incidir en el problema estudiado en estos niños.

Referido a la vida escolar, aparecen los problemas de adaptación y actitud ante la escuela, que sabemos por experiencia que son elementos que afectan al buen desarrollo del niño en la escuela.

En la segunda componente, referida a las dificultades en el hogar, se expresan los stress en situaciones actuales vividas por el niño y trastornos en los hábitos de vida. Como síntomas aparecen los miedos y fobias y la timidez y retraimiento.

En los problemas del hogar aparece en la tercera componente un elemento nuevo, la presencia de padres divorciados y el mal manejo que se hace de esta situación.

De la cuarta componente en adelante no aparecen elementos nuevos, sino se repiten los ya enunciados.

Los elementos antes señalados de la primera y segunda componente son representados en un eje de coordenadas donde salen ubicados los niños según la mayor y menor influencia que tengan de las variables antes descritas, evidenciándose que el grupo de niños de alto aprovechamiento está agrupado en una zona del eje, donde hay una menor incidencia de los problemas que se han analizado en esta prueba, o sea que coincidió que el grupo de niños de alto rendimiento eran los que presentaban menos dificultades. Así se ubicaron en esta zona los niños No. 27, 29, 30, 31, 35, 37 y 40.

Por el contrario el grupo de niños de bajo aprovechamiento es el que presenta más problemas en los aspectos que mide esta H.P.S., apareciendo estos sujetos en los puntos críticos del eje.

A continuación, como ejemplo haré referencia del niño que aparece en el gráfico con más dificultades, que es el No. 4. En su hogar se expresan dificultades como: es hijo de padres divorciados, los cuales han hecho un mal manejo de esta situación, hay presencia de padre sustituto con el cual no tiene las mejores relaciones, en cuanto a su educación se utilizan métodos ambivalentes.

Como escolar ha presentado problemas de adaptación y rechazo hacia la escuela. Aparecen síntomas como onicofagia, miedos o fobias, retraimiento y alopesia. Todos estos problemas coinciden con sus dificultades intelectuales donde en las pruebas aplicadas en esta investigación promedia en todas muy baja.

CONCLUSIONES

1. En concordancia con el objetivo primario planteado en nuestra investigación, y a partir del análisis de los resultados, podemos concluir que las pruebas utilizadas en la evaluación de los niños de nuestra muestra, resultaron efectivas para la detección de las dificultades del aprendizaje en el grado preescolar. Esto se comprueba ya que a través de los resultados de estas pruebas, los niños se diferencian claramente en dos grupos: alto y bajo aprovechamiento escolar.
2. Estas pruebas que nos permiten evaluar y detectar dificultades en el niño del grado preescolar son: test de Weschler para niños preescolares, metódicas de Venguer, Prueba gráfica de organización perceptiva motriz de H. Santucci y Test de maduración escolar de Kern-Irasek.
3. Con relación al objetivo secundario planteado, podemos concluir que resultaron efectivas ambas pruebas para la medición del desarrollo intelectual, el test de Weschler y las metódicas de L. A. Venguer.
4. Por los resultados obtenidos anteriormente podemos concluir que para la detección de las dificultades en el aprendizaje, que es un problema multicausal, resulta necesario la utilización de un conjunto de pruebas.
5. Las pruebas utilizadas también resultaron útiles ya que además del resultado final, aportan elementos de los procesos psicológicos evaluados, que son importantes para una mejor valoración del diagnóstico clínico del niño.

6. La prueba de preferencia lateral aplicada no fue útil para detectar dificultades en la lateralización, ya que por sus resultados no se puede diagnosticar un trastorno en este aspecto.

7. A través de la H.P.S. se constató una incidencia mayor de problemas del hogar y la familia en niños de bajo aprovechamiento que en los de alto, así como los síntomas trastornos del lenguaje e hiperactividad.

RECOMENDACIONES

1. Realizar estudios aplicando este conjunto de pruebas en una muestra mayor de niños, para hacer una mejor valoración de la efectividad de las mismas en la detección de las dificultades del aprendizaje.

2. Los valores de la función discriminante obtenidos en nuestro trabajo facilitan a otros investigadores la posibilidad de clasificar otros niños que se les haya aplicado este conjunto de pruebas, para discriminar mejor su ubicación en el grupo de alto o bajo aprovechamiento.

3. Para indagar trastornos en la lateralización se sugiere la aplicación de una prueba que mida dominancia lateral.

4. Realizar por otros investigadores el seguimiento de estos niños en grados posteriores, para ver si concuerdan los resultados obtenidos en nuestra investigación con el futuro desarrollo intelectual del niño.

BIBLIOGRAFÍA

1. Brueckner, L.; E. L. Bond

Diagnóstico y tratamiento de las dificultades en el aprendizaje. Editorial Rialp, 1960.

2. Colectivo de autores

Fundamentos de defectología Editorial de libros para la educación, Ciudad de La Habana, 1980.

3. Colectivo de autores

Temas de Psicología Prescolar. Instituto de la Infancia, Editorial Orbe, 1979.

4. Diachkov, I. A.

Diccionario de defectología Editorial Pueblo y Educación, C. Habana, 1980.

5. Elkonin, D. B.

Característica general del desarrollo psíquico de los niños. Editorial Universitaria, La Habana, Cuba, 1966.

6. Gesell, A.

Diagnóstico del desarrollo Edición Revolucionaria. Instituto Cubano del Libro, Agosto, 1971.

7. Gutiérrez, J. M.

Medición del aprendizaje, 1973.

8. Krupskaja, N. K.

Acerca de la educación preescolar. Editorial Pueblo y Educación, 1979.

9. Lebinskaia, K. S.

Problemas actuales del diagnóstico del desarrollo psíquico del niño. Editorial Pedagógica, Moscú, 1982. (en ruso, traducido parcialmente).

10. López, M.

Atención a los niños con dificultades en el aprendizaje. Revista Educación. C. Habana, julio-septiembre, 1981

11. Martínez Lázaro, L. A.

Orientación de las dificultades en el aprendizaje escolar. Revista Educación, Madrid, agosto, 1982.

12. Mujina, V.

Preparación Psicológica del Niño para su Aprendizaje en la Escuela. Moscú, 1973.

13. Petrovsky, A. V.

Psicología Pedagógica y de las edades. Editorial Pueblo y Educación.

14. Poddiakov, N. N.

El desarrollo de las formas elementales del pensamiento de los preescolares. Publicaciones Ligeras, 1978.

15. Poddiakov, N. N.

El pensamiento del preescolar. Editorial Pedagógica, Moscú, 1977.

16. Venguer, A.A.

Precisión del diagnóstico en el proceso de enseñanza y la investigación reiterada. Editorial Provesenie, URSS, 1972.

17. Venguer, A. A.; G. L. Vygotskaia

El examen pedagógico psicológico, en Selección de niños para las instituciones preescolares. Moscú, 1978.

18. Venguer, A. A.

Selección de niños para las instituciones preescolares especiales. Editorial Proveshenie, Moscú, 1972.

19. Vlasova, T. A.; M. S. Pevzner.

Para el maestro sobre los niños con desviación en el desarrollo. Editorial de libros para la Educación, 1972.

20. Zaporozhets, A. V.

Preparación de los niños para la escuela. En: Bases de Psicología Preescolar. Pedagógica, Moscú, 1980.

21. Zaporozhets, A. V.

Bases psicológicas y pedagógicas del programa de educación preescolar soviético. Instituto de Educación Preescolar, Academia de Ciencias Pedagógicas, URSS, 1981.

22. Zazzo, René

Manual para el examen psicológico del niño. Editorial Ciencia y Técnica, La Habana, 1970.