

Un análisis crítico del TAT, Situación actual en nuestro medio

Lic. Reinerio Arce Valentín

Facultad de Psicología, Universidad de La Habana

RESUMEN

El autor hace un recuento de los planteamientos esenciales acerca de la fundamentación teórica de la prueba por parte de H. Murray y sus seguidores.

Hace una descripción del uso de la prueba en nuestro contexto, donde se manifiestan fundamentalmente tres posiciones. Resaltan dos de ellas básicamente, los que utilizan las láminas del TAT como metódica para el estudio experimental de la personalidad y la motivación, y los que se han planteado, rescatando los valores de TAT, la creación de una nueva temática.

ABSTRACT

The author makes a recount of the essential statements about the theoretic groundings of the test by H. Murray and his followers.

Makes a description of the use of this test on our context, where 3 positions are fundamentally manifested. Two of them projects themselves basically, those that uses the TAT pictures as a method for the experimental study of personality and the motivation, and those that have planned, recovering the TAT values, the creation of a new thematic test.

Uno de los problemas más serios que confrontamos en el diagnóstico psicológico es el de encontrar técnicas adecuadas que respondiendo a las necesidades del conocimiento de la personalidad se desprendan de nuestras concepciones teóricas sobre las mismas. Es necesario elaborar a partir del establecimiento de leyes y regularidades en el hombre y las características de su desarrollo (1).

Una de las técnicas más utilizadas en nuestro medio y en el mundo occidental en general es la Prueba de Apercepción Temática de Henry Murray (TAT) que a partir de su publicación en 1935 por Murray y Morgan ha ocupado junto con el Rorschach un lugar cimero dentro de las técnicas proyectivas. En 1938 publican los creadores de esta prueba, el libro "Exploration in Personality" donde desarrollan toda la teoría de la personalidad que sirve de fundamento a esta técnica.

Según Murray en su primer manual de explicación de la técnica el objetivo de la prueba es:

El "Test de Apercepción Temática" - comúnmente conocido con el nombre de "TAT" constituye para el técnico entrenado un método eficaz para el descubrimiento de determinadas tendencias, emociones, sentimientos, complejos y conflictos dominantes de una personalidad. Su valor especial reside en su poder de revelación de las tendencias subyacentes inhibidas que el sujeto o paciente no quiere o no puede admitir a causa de su índole inconsciente. (2)

Bernstein, editor del folleto de la prueba, plantea que el objetivo de la misma es "revelar contenidos emocionales que subyacen tras la conducta-manifiesta". (3)

Por su parte Leopold Bellak nos dice que "la fuerza del TAT reside en la capacidad para revelar el contenido y la dinámica de las relaciones interpersonales y los patrones psicodinámicos". (4)

Está claro que los creadores y sus seguidores partieron de la idea de que a través de la prueba se podrá llegar al conocimiento de ciertas características de la personalidad y de su dinámica interna. Sabemos que esto es hasta cierto punto verdadero, que a través de la narración que hace el sujeto, a partir del estímulo que se le presenta, va a suministrar una importante información acerca de sí. La dificultad consistiría, entonces, en saber si la interpretación que hacen los creadores de la prueba del material elaborado, es realmente la correcta, y si en el caso específico de la aplicación de esta técnica en nuestro medio, las láminas que deben servir de estímulos para evocar las respuestas son las más adecuadas.

FUNDAMENTACIÓN TRADICIONAL

Murray no hace una elaboración muy extensa para fundamentar el TAT. Por un lado, parte del concepto tradicional de apercepción que utiliza Rorschach en su libro de Psicodiagnóstico y dice: (5)

... En virtud (de que el Rorschach y el TAT aportan informaciones complementarias, la combinación de ambos Test es de suma eficacia". (6)

Y continúa Murray

"...El que las narraciones así recogidas frecuentemente denuncien significativos componentes de la personalidad, depende de la intervención de dos tendencias psicológicas: de la propensión a interpretar una situación humana ambigua con arreglo a las exigencias pasadas u a las necesidades presentes; y de la tendencia de quien está en trance de componer una historia a proceder ,de manera similar, a utilizar su reservación de experiencias y a expresar sus sentimientos y necesidades- sean estos conscientes o inconscientes".

Por su parte Jaime Bernstein editor de muchos trabajos sobre técnicas proyectivas entre ellos el propio TAT nos dice:

"...Ello fue lo que, mediante un sencillo artificio, planeó realizar Murray con su Test de Cuadros -o de apercepción de temas vitales -: presentar al sujeto esas situaciones en imágenes, para que este -sin percatarse- se identifique con las figuras y con entera libertad, nos comunique, en forma de historia dramática completa (presentación, nudo, desenlace), su experiencia perceptual, anémica, imaginativa y emocional". (8)

Por su parte Leopold Bellak hace toda una elaboración acerca de la fundamentación teórica de la prueba basándose no sólo en el proceso de apercepción, sino también en la proyección. Bellak retoma el origen latino del término *ad* = antes y de *perceptio* = percepción, y dice: "en psicología, el proceso por el cual, una nueva experiencia es asimilada y transformada por el residuo de la experiencia pasada de cualquier individuo para constituir una nueva totalidad. EL residuo de la experiencia pasada recibe el nombre de masa aperceptiva. "Defino la apercepción como interpretación (dinámicamente) significativa que un organismo hace de una percepción". (9)

El sujeto, continúa planteando Bellak, al elaborar la historia a partir de las láminas del. TAT, no suele tener conciencia de este proceso.

Bellak sugiere varias formas de distorsión aperceptiva. Estas son: la proyección simple, la sensibilización, y la externalización.

Entiende la proyección como el grado máximo de distorsión aperceptiva cuyo polo opuesto es la percepción pura, proceso que para él sólo existe hipotéticamente. Es decir, toda la información que el sujeto está revelando a través de los personajes, de las situaciones, que narra es autodescriptiva, no del nivel consciente de la personalidad, sino del nivel inconsciente, de la dinámica de las necesidades y conflictos que se producen a esta instancia. Las restantes formas de distorsión de la apercepción no son sino grados y formas en que el sujeto brinda información acerca de sí, de su experiencia, de sus vivencias y de sus contenidos emocionales, sobre todo de carácter inconsciente.

Por su parte Rappaport describe los relatos del TAT como producciones que son esencialmente el resultado de las imágenes mnémicas. Dice así:

"...Las características, actitudes y esfuerzos de los personajes de las historias del TAT -dice- son todos productos mnémicos; como tales están sujetos a las leyes de organización de la memoria que ordenan cada experiencia en patrones, de acuerdo con las constelaciones emocionales de La vida del sujeto. Los personajes descritos, las actitudes atribuidas, las acciones referidas, proceden de La memoria, es decir, de La experiencia pasada; representan, por consiguiente, personajes reales o inventados, y las actitudes, sentimientos y acciones de aquellos que han gravitado durante largo tiempo en la vida del sujeto".

Por último, y muy relacionado con la concepción teórica de la prueba, es importante tener en cuenta que la prueba no sólo está ligada al concepto de proyección, sino también a todo el sistema de la teoría de la personalidad de Murray, donde tiene un gran peso el conflicto que se presenta entre las necesidades inconscientes por un lado, y las presiones externas por otro, además de otros factores que también juegan un papel dinámico en la personalidad de un sujeto dado. Al respecto Murray elabora toda una teoría de la conducta humana, de la motivación a partir de su concepto de necesidad y de la dinámica que se establece entre ellas. Y enfatiza que su prueba está dirigida a descubrir la dinámica inconsciente de estos procesos cuando establece:

"...el contenido de un repertorio de historias del TAT, expresa el segundo nivel, la personalidad cubierta (capa interna y media) y no el primer nivel, la personalidad abierta o pública (capa externa). En tanto son muchas las técnicas que sirven para descubrir los rasgos explícitos más típicos, el TAT constituye uno de los pocos métodos de que se dispone para develar las tendencias encubiertas".

Hasta aquí hemos tratado de describir de forma sucinta las distintas posiciones de autores relevantes sobre el TAT. Sin embargo, estas ideas deben tener para nosotros un valor relativo, puesto que parten de concepciones, del hombre y de la

ciencia, ajenas a las nuestras. Aun así, esto no quiere decir que dogmáticamente rechacemos esta técnica sino que debemos hacer una valoración profunda de la misma para ver cuales de los elementos que en ella se desarrollan son rescatables y útiles, de modo que podamos integrarlos de manera novedosa y creativa a nuestra concepción del diagnóstico de la personalidad.

LA PRUEBA EN NUESTRO CONTEXTO:

En el trabajo de la práctica psicológica y el diagnóstico de la personalidad, encontramos que existen tres posiciones fundamentales: En primer lugar tenemos los que hacen un análisis crítico de la fundamentación de la prueba partiendo de los supuestos teóricos de la Psicología con una fundamentación marxista. Incluso, algunos van más allá, criticando las categorías y cuestionando si lo que se expresa en el resultado de la prueba es realmente lo que el psicólogo pretende estar midiendo. Sin embargo, presionados estos por las necesidades que impone la práctica clínica y el diagnóstico de la personalidad en las distintas esferas de la práctica psicológica, recurren a la prueba, como único instrumento auxiliar a su alcance para el estudio de la personalidad. Algunos usando el método con cautela, otros olvidándose de sus otras críticas y siguiendo las indicaciones que el creador de la prueba hace en el manual de interpretación.

En segundo lugar están los que hacen una valoración crítica de la prueba, de su fundamentación, y de su uso y desuso. Estos autores hacen un intento de rescatar la metódica para utilizarla en una situación, experimental que les sirva para el estudio de las características de personalidad. Como exponente de lo antes dicho se encuentran los trabajos de los candidatos a doctores Manuel Calviño y Fernando González Rey.

Calviño comienza su investigación en esta área resumiendo las críticas hechas por parte de los psicólogos marxistas a las técnicas proyectivas. Estas son:

1. Las posiciones teóricas que están en la base de la creación de este método y a los esquemas de análisis de los resultados que se obtienen mediante la aplicación de las metódicas concretas.
2. La supuesta pretensión de este método de dar un diagnóstico clínico completo.
3. La validez y confiabilidad de los datos obtenidos. (13)

Partiendo de estas críticas, Calviño hace una valoración acerca de la posibilidad del uso de este tipo de técnica en el marco experimental y concluye: "Partiendo de estas condiciones teóricas generales resulta comprensible y explicable el hecho de que en ciertas condiciones, en las que el sujeto debe dar determinada información

acerca de una situación de significado impreciso, él expresara determinadas impresiones que son significativas para él y en ellas, determinadas características personales, que le son propias". (14)

Basándose en estas ideas, Calviño pasará al estudio del sentido personal del individuo utilizando como vía las láminas del TAT. Analizará las historias que producen los individuos como función del sentido personal construyendo de esta manera y a partir de las narraciones, una formulación en forma de hipótesis acerca del sentido personal y de su contenido, para después ser comprobadas con los resultados obtenidos por la técnica del diferencial semántico de Osgood. De esa manera Calviño incorpora de forma creativa al estudio experimental de la personalidad, las láminas del TAT.

Por su parte González Rey se plantea también un enfoque crítico a las técnicas proyectivas y en especial al TAT. Estas son las siguientes:

1. *No todas las formas de actividad sirven para comprometer la personalidad del sujeto y obtener información significativa sobre su contenido.*

Por tanto, no podemos pretender que todos los sujetos puedan expresar los contenidos de su personalidad en un mismo tipo de actividad, por lo que resulta imposible absolutizar el valor de cualquier tipo de técnica aislada de las demás.

2. *No podemos afirmar que el contenido expresado por los distintos sujetos en una misma prueba tengan igual procedencia, o sea unos sujetos, podrán exteriorizar conflictos y tendencias que constituyen el centro de sus inquietudes más actuales, mientras que en otros sujetos las respuestas a la prueba será producto directo de sus conflictos, traumas o experiencias más concretas, sin ninguna elaboración personal.*

3. *La investigación psicológica marxista no puede tomar de forma directa y mecánica las pruebas proyectivas elaboradas a partir de otra concepción teórica. (15)*

González Rey somete a un análisis de contenido las narraciones que los sujetos elaboran a partir de las distintas láminas del TAT, creando un sistema de categorías que le permiten estudiar la orientación motivacional del sujeto hacia el futuro y, la forma en que enfrenta la vida, para a partir de ellas formular hipótesis en relación con la orientación de esa personalidad y su nivel consciente volitivo. Según afirma este autor, no se trata de llegar a un producto acabado o a una formulación definitiva, sino se trata de elaborar una serie de hipótesis sobre estas áreas de la personalidad, para que en el análisis conjunto con otras metódicas, se pueda llegar a conclusiones acertadas en relación con estas características de la personalidad de un sujeto.

De igual manera, Bluma Wolfonna Zeigarnik, expone en su libro *Introducción a la Patopsicología*, las experiencias realizadas por N.K. Kiaschenko utilizando al TAT y al Rorschach como metódicas en el experimento patopsicológico. Nos dice:

"...En el trabajo de diploma de N.K. Kiasehenko -llevado a cabo en nuestro laboratorio- se varió la consigna: a los sujetos de experimentación se les dijo que se trataba de una investigación de la percepción (y no de la imaginación), al sujeto no se le hacían preguntas, sino que se le proponía la consigna siguiente: "Yo le voy a mostrar láminas, obsérvelas y relate qué es lo que está dibujado en ellas". Sólo después de la ejecución de la tarea se le preguntaba: "Qué le había servido de base al objeto para tal o cual descripción.

Los datos de la investigación de Kiasehenko, mostraron que los sujetos normales enfocaban la tarea con la tendencia general de esclarecer el contenido de las láminas. Estas búsquedas consistían en determinar el argumento de la lámina y se llevaban a cabo basándose en la pose y la mímica de los personajes representados. Por regla general, al ejecutar esta tarea, los sujetos normales ponían de manifiesto su actitud hacia los sujetos y sucesos representados". (16)

Teniendo en cuenta las investigaciones realizadas por dichos autores ellos hacen un aprovechamiento de todo el proceso de elaboración de las láminas y las experiencias en este sentido acumuladas y utilizan los estímulos de la prueba, en este caso las láminas del TAT, desechando la teoría en su sistema de interpretación y fundamentación.

Por consiguiente, al referirnos a la prueba en esta segunda modalidad, no lo hacemos al TAT como tal, sino simplemente al estímulo-lámina que Murrav utilizó en su prueba.

Una tercera forma de trabajo consiste en la producción de nuevas técnicas, partiendo de las experiencias y de los resultados del TAT y de otras técnicas que utilizan la elaboración temática a partir de estímulos dados, incorporan estas experiencias a formas nuevas que a su vez responden a los presupuestos teóricos de la psicología de la personalidad con una fundamentación marxista y a los requerimientos sociopolítico-culturales de nuestra población.

González Rey plantea en su trabajo antes citado lo siguiente:

"...La utilización de pruebas proyectivas establecidas en la historia de la psicología, presupone:

- a) *Cambio en el sistema de categorías interpretativas;*

- b) *Cambio en la concepción misma de lo evaluado por la prueba;*
- c) *En ocasiones, se necesitará cambiar los elementos mismos que integran la prueba.*

Desde hace algunos años vienen trabajando el C. Dr. Juan José Guevara y sus colaboradores en la creación de una nueva técnica. Guevara incorpora las críticas hechas por psicólogos marxistas a las técnicas proyectivas, coincidiendo también con los mismos en que la personalidad se manifestaba a través de la actividad y a través del estudio de los resultados de esta actividad (que puede ser una expresión narrativa a través de un estímulo visual), podemos llegar a conocer características de la personalidad.

Teniendo en cuenta los tres aspectos esbozados por González Rey, se plantea Guevara en primer lugar intentar cambiar el sistema de categorías interpretativas haciendo que estas partan de la teoría de la Personalidad no especulativa, sino científicamente concebida, introduciendo elementos más novedosos, al menos en lo referente a este tipo de técnica, como es el análisis de la perspectiva temporal en los contenidos de los cuentos.

En segundo lugar, se propone hacer un cambio en la concepción misma de lo evaluado, en el sentido de que a través de la narración no sólo se manifestarán los aspectos más ocultos de la personalidad, sino por el contrario, esta se revelará como una totalidad en su unidad cognitivo-afectiva.

En tercer lugar Guevara hace un intento de cambiar los elementos mismos que integran la prueba, es decir, crea nuevas láminas que reflejan situaciones que se corresponden con nuestra cultura y nuestro sistema socialista.

Creemos que este camino nos llevará al perfeccionamiento del trabajo del diagnóstico psicológico. La creación de una nueva prueba indiscutiblemente será un aporte en el proceso de confección de nuevas técnicas con vista al desarrollo científico de los métodos para el estudio de la personalidad.

BIBLIOGRAFÍA

1. González Rey, Fernando

Análisis crítico del uso de los test y de las Pruebas Proyectivas en el Diagnóstico de la personalidad. *Algunas cuestiones teóricas y metodológicas sobre el Estudio de la Personalidad*; La Habana, Editorial Pueblo y Educación, 1982, pág. 22.

2. Murray, Henry

Test de Apercepción Temática (T.A.T.), Buenos Aires, Editorial Paidós 6ta. Edición 1973. pág. 101.

3. Op. cit. pág. 13•

4 Bellak, Leopoll

Sobre los problemas del concepto de Proyección, *Psicología proyectiva. Enfoque clínico de la personalidad total*. Buenos Aires, Editorial Paidós, 1967, pág. 124.

5. Rorschach, Herman

Psicodiagnóstico. Editorial.

6. Murray, Henry Op. cit.

7. Ibid .

8. Ibid.

9. Bellak, Leopoll Op cit. pág. 27

10. Rapaport, David

Tests de Diagnóstico Psicológico, Buenos Aires, Editorial Paidós. 2da. Ed. 1964, pág. 109.

11. De Capio, Nicholas

Teoría de Personalidad, México Nueva Editorial Interamérica 1976 pág. 180.

12. Murray, Henry Op. cit. pág.109.

13. Calviño, Manuel

Algunas consideraciones teórico metodológicas sobre los métodos proyectivos y la teoría de la actividad". Boletín de psicología. No. 1, Vol. IV enero-abril 1981. Hospital Psiquiátrico de La Habana.

14. Loc. cit. pág. 27.

15. Op. cit. pág. 28.

16. Zeigarnik, B.W.

Introducción a la Patopsicología.

17. González Rey, Fernando

Op. cit. pág. 27-28.

18. Idem.