

EDITORIAL

La amplia visibilidad nacional e internacional que la revista *Universitas Psychologica* ha ganado en sus primeros cinco años, además de su ingreso al grupo de las tres revistas de la categoría A1 de Colciencias, así como su inclusión en nuevas bases de datos y en numerosas bibliotecas virtuales de universidades alrededor del mundo –en África (Kenya), Asia (Japón y Korea), Oceanía (Australia y Nueva Zelanda), en Europa (Alemania, Bélgica, Francia, Polonia, Inglaterra, Italia, Portugal y España) y en América (desde los Estados Unidos hasta Chile), han generado una amplia convocatoria. Para el año 2007 *Universitas Psychologica* cuenta con más de 150 artículos en proceso de arbitraje procedentes de toda Iberoamérica. Este enorme volumen de textos nos halaga en el sentido de que diversas comunidades de múltiples enfoques y temáticas nos legitiman como una revista de calidad y reconocimiento. Esta dinámica ha tenido varias consecuencias básicas: en primer lugar, la necesidad de desarrollar un sistema electrónico de gestión editorial el cual está en prueba y esperamos tenerlo antes de terminar el año en pleno funcionamiento. En segundo lugar, mantener el número de artículos publicados –pasamos de 36 a 60 por año–. Tercero, incrementar nuestra base de árbitros, y, en último lugar, formalizar nuestros procesos de evaluación y aumentar la tasa de rechazo de artículos.

Es claro que todos estos procesos están orientados a mejorar en forma permanente la calidad editorial de la revista y sus procesos de gestión de conocimiento. Por ello se busca responder de forma eficiente y oportuna a los autores y entregar información con estándares de evaluación altos que cumplan con las exigencias académicas que implica nuestra responsabilidad con el conocimiento a nivel mundial. El objetivo consiste, por tanto, en mejorar nuestra gestión teniendo en cuenta que estos procesos de transición toman tiempo y entendemos que la velocidad en los mismos, hoy por hoy, nos impone un reto permanente.

No podría terminar este editorial sin mencionar que *Universitas* ha generado diversos tipos de eventos de apoyo a la formación y el desarrollo de las revistas científicas en Colombia y en América Latina, tanto con el sistema colombiano de indexación Publindex, como con el sistema Open Acces, Redalyc –Red de Revistas de América Latina, el Caribe, España y Portugal–. Así mismo, ha participado en varios procesos de transferencia de nuestra experiencia en nuestra casa, en asocio con la Editorial Javeriana y su nueva oficina de apoyo a los procesos editoriales de otras revistas científicas de la universidad; esto en conjunto con la biblioteca de la institución.

Todas estas actividades se han realizado con la convicción sobre la necesidad de mejorar la calidad de nuestras revistas y fortalecer los procesos de reconocimiento y cooperación de nuestra comunidad académica y científica.

Wilson López López
Editor

EDITORIAL

A loud call for papers has been generated by the increasing national and international visibility of *Universitas Psychologica* during its first 5 years. The journal has entered the Colciencias A1 category group, and has been indexed in new databases and several virtual university libraries worldwide – university libraries in Africa (Kenya), in Asia (Japan and Korea), in Oceania (Australia and New Zealand), in several libraries of Europe (Germany, Belgium, France, Poland, England, Italy, Portugal and Spain) and of America (from the United States to Chile). By 2007, *Universitas Psychologica* has more than 150 articles in evaluation from all over Latin America. This enormous volume of articles is flattering for us, since many communities with multiple approaches and topics of interest legitimize us as a journal of quality and they give us recognition. This dynamics has had several basic consequences. First, developing an electronic system of editorial management, which is now in the testing phase. Hopefully, we will have it working by the end of the year. Second, keeping the number of published articles –we went from 36 to 60 articles per year. Third, increasing our referee database; and last, standarizing our processes for the evaluation of the articles, and growing our article rejection rate.

It is clear that these processes aim to permanently improve the editorial quality of the journal and its knowledge of management processes (answering to authors efficiently and in a timely fashion, and delivering information with high evaluation standards which fulfill the academic demands involved in the responsibility regarding knowledge we make visible around the world). Therefore, the challenge is to improve our management, knowing that these processes of transition take time, and understanding that doing them rapidly is a permanent challenge that today's world imposes on us.

I could not end this editorial without mentioning that *Universitas* has generated several types of events in support of education and development of scientific journals in Colombia and Latin America, both in collaboration with the Colombian Publindex indexing system and the Open Access, Redalyc (Scientific Journal Network of Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal) system. It has generated, as well, diverse processes of transferring our experience, in partnership with the Javeriana publishing house and its new office for supporting editorial processes of other scientific journals at the University; all this, in collaboration with the University Library.

All these activities have been carried out with the firm belief that we need to improve the quality of our journals and to strengthen the processes of visibility and cooperation of our academic and scientific community.

Wilson López López
Editor