



# Associações entre Autoavaliações e Habilidades Sociais de Falar em Público de Universitários

Murilo Freitas Bauth<sup>1</sup>

Centro Universitário de Lavras – UNILAVRAS, Lavras-MG, Brasil

Antonio Paulo Angélico , Daniela Carine Ramires de Oliveira

Universidade Federal de São João del-Rei – UFSJ, São João del-Rei-MG, Brasil

## RESUMO

Um bom repertório de habilidades sociais de falar em público pode ser considerado imprescindível tanto para o desempenho acadêmico quanto social dos universitários. Objetivou-se investigar os fatores sociodemográficos, ocupacionais e cognitivos preditores das habilidades sociais de falar em público dos universitários. Participaram 818 universitários, com idade variando de 17 a 57 anos, que responderam ao Inventário de Habilidades Sociais, *Self Statements During Public Speaking Scale*, e um Questionário Sociodemográfico e Ocupacional, de forma coletiva, em sala de aula. Constatou-se que o escore total da *Self Statements During Public Speaking Scale* e as variáveis “sexo” e “trabalha ou possui renda própria” apresentaram-se como preditoras das habilidades sociais de falar em público. Sugerem-se novos estudos com amostras mais amplas, bem como pesquisas longitudinais para verificar se ocorrem mudanças nos níveis de autoavaliações e habilidades sociais de falar em público dos universitários, ao longo da graduação.

*Palavras-chave:* habilidades sociais; autoavaliação; fala; estudantes universitários.

## ABSTRACT – Associations between self-statements and social skills in public speaking by university students

A good repertoire of social skills in public speaking can be considered indispensable for both the academic and social performance of university students. This study aimed to investigate the sociodemographic, occupational, and cognitive factors that predict the public speaking social skills of university students. For this research, 818 university students, aged between 17 and 57 years, responded to the Social Skills Inventory, the Self-Statements During Public Speaking Scale, and a Sociodemographic and Occupational Questionnaire, collectively, in the classroom. It was found that the total score of the Self-Statements During Public Speaking Scale and the “sex” and “work or has income” variables were predictors of public speaking social abilities. Further research with larger samples is suggested, as well as longitudinal studies to verify whether changes occur in the levels of self-assessment and the public speaking social skills of students throughout their undergraduate courses.

*Keywords:* social skills; self-assessment; speech; college students.

## RESUMEN – Asociaciones entre autoevaluaciones y habilidades sociales de hablar en público de universitarios

Dado que un buen repertorio de habilidades sociales para hablar en público es crucial para el desempeño académico y social de estudiantes universitarios, este estudio investigó los factores sociodemográficos, ocupacionales y cognitivos que predicen estas habilidades en este grupo. Participaron del estudio 818 estudiantes universitarios con edades entre 17 y 57 años, quienes respondieron al Inventario de Habilidades Sociales, a la *Self Statements During Public Speaking Scale*, y a un cuestionario sociodemográfico y ocupacional de manera colectiva en el aula. Se observó que la puntuación total de la prueba y las variables “sexo” y “trabaja o tiene ingreso propio”, se presentaban como factores clave a favor de las habilidades sociales en la oratoria. Se sugieren nuevos estudios con muestras más amplias, así como investigaciones longitudinales para verificar si hay cambios en los niveles de autoevaluación, y en las habilidades sociales de hablar en público de los universitarios a lo largo de su período de graduación.

*Palabras clave:* habilidades sociales, autoevaluación, habla, estudiantes universitarios.

O falar em público é considerado um poderoso estressor psicossocial (Osório et al., 2008), podendo ser fonte de angústia e prejuízos significativos em contextos sociais e ocupacionais (Pull, 2012). De acordo com Ritchie (2016), para falar e realizar apresentações em público, é necessário que o indivíduo possua uma série de competências, como habilidades organizacionais (por exemplo, tempo de apresentação, organização e formatação do material visual utilizado) e uso adequado da linguagem profissional,

corporal e do contato visual. Além disso, frente à tarefa de falar em público, cabe ao sujeito conseguir lidar de maneira adequada com várias manifestações que podem interferir na sua apresentação, tais como: tremores, sudorese, gagueira, taquicardia, rubor, relaxamento dos esfíncteres, falhas na memória (“branco”), entre outras manifestações (Oliveira & Duarte, 2004).

Estudos epidemiológicos demonstraram que, na população universitária, problemas relacionados ao falar

<sup>1</sup> Endereço para correspondência: Centro Universitário de Lavras – UNILAVRAS. Rua Padre José Poggel, 506, Padre Dehon, 37203-593, Lavras, MG. E-mail: murilobauth.psi@gmail.com

em público são bastante comuns (Fernández et al., 2015; Marinho et al., 2019). Um estudo realizado por Marinho et al. (2017) foi avaliada a prevalência do medo de falar em público em 1.135 universitários de uma universidade pública de Belo Horizonte, no estado de Minas Gerais. Os resultados indicaram que 63,9% da amostra relatou possuir medo de falar em público, sendo mais prevalente em mulheres (72,5%), nos estudantes que participavam de poucas atividades de fala em grupo (84,8%) e naqueles que autopercebiam suas vozes como negativas, com altura de voz para o agudo e volume de voz baixo (68,7%). Além disso, foi verificado que as mulheres apresentavam mais pensamentos negativos frente à situação de falar em público quando comparadas aos homens.

Durante o período de permanência na universidade, é bastante comum o contato dos alunos com apresentações de seminários em público (Celeste et al., 2018; Werdiningsih & Mukminatien, 2023) e avaliações orais, que possuem como objetivo avaliar a capacidade do estudante de criar e transmitir um argumento de maneira atrativa, informativa e persuasiva (Nash et al., 2016). No entanto, essas avaliações são geradoras de ansiedade (Lima & Soares, 2015), o que pode afetar drasticamente o desempenho acadêmico e a saúde dos universitários que apresentam déficits em habilidades de falar em público, resultando em reprovações e evasão do ensino superior (Zimbardo, 1982). Nesse sentido, Angélico et al. (2012) destacaram que um bom repertório de habilidades de falar em público pode ser considerado indispensável tanto para o desempenho acadêmico quanto social dos universitários.

No mercado de trabalho, possuir um repertório de habilidades de falar em público também é muito importante (Morreale et al., 2017), pois várias profissões exigem que o indivíduo, pelo menos em algumas situações, fale em público (Jones et al., 2012). Nessas ocasiões, é necessário que o profissional seja capaz de se comunicar de maneira clara e eficiente (Ortiz et al., 2016) ao apresentar, por exemplo, resultados de um projeto, as vantagens de um produto, ou transmitir as decisões de uma companhia para uma audiência (Bolívar-Cruz & Verano-Tacoronte, 2018).

Os altos níveis de ansiedade, vivenciados em situações de falar em público, podem estar associados a interpretações errôneas sobre as possíveis reações fisiológicas que serão experimentadas, medo de possíveis consequências aversivas, falta de preparo e familiaridade com a tarefa de falar em público (Clevenger & Phifer, 1959) e autoavaliações negativas (Rossi-Barbosa et al., 2023). Em um estudo realizado por Marinho et al. (2019) com 1.124 universitários, de ambos os sexos, variando entre 17 e 63 anos, foi observado que estes relatavam uma autopercepção de voz ruim, bem como não acreditavam que conseguiam captar e manter a atenção do ouvinte, apresentavam mais medo de falar em público.

Ao examinar as associações entre as manifestações comportamentais e subjetivas de ansiedade apresentadas por 72 universitários do curso de psicologia, de ambos os sexos, na faixa etária entre 17 e 30 anos ( $M=21$  anos;  $DP=2,73$ ), Angélico e Bauth (2020) verificaram que, quanto mais elaborado o repertório de habilidades sociais de falar em público e mais positivas as autoavaliações (cognições) frente a essa tarefa, menor foi o grau de ansiedade experimentado nessa situação. Em outro estudo realizado por Weeks e Zoccola (2015) com 81 estudantes de psicologia, de ambos os sexos e com idade média de 19,86 anos ( $DP=1,39$ ), foi constatado que as cognições relacionadas ao medo de avaliações negativas prediziam o aumento nos níveis de ansiedade frente a tarefas de falar em público.

Considerando a alta prevalência do medo de falar em público na população universitária (Fernández et al., 2015; Marinho et al., 2017) e que tarefas de falar em público são comuns no ensino superior (Celeste et al., 2018), evidencia-se a relevância social e educacional de se avaliar os fatores, como as autoavaliações (cognições) sobre o próprio desempenho diante de tais tarefas e as características sociodemográficas e ocupacionais, associados a um bom repertório de habilidades sociais de falar em público, uma vez que estudos com essa temática são escassos na literatura. Além disso, falar em público é uma habilidade importante para os estudantes universitários aprenderem e praticarem à medida que progredem na educação e em suas carreiras profissionais (Spieler & Miltenberger, 2016; Gallego et al., 2020; Werdiningsih & Mukminatien, 2023), o que destaca a importância de se realizar esse tipo de avaliação em estudantes provindos de diferentes áreas do conhecimento (ciências humanas, exatas e biológicas) e instituições de ensino superior (privada e pública). Dessa forma, a presente pesquisa teve como objetivo investigar os fatores sociodemográficos, ocupacionais e cognitivos (autoavaliações ao falar em público) preditores das habilidades sociais de falar em público dos universitários.

## Método

### Participantes

Participaram deste estudo 818 universitários, com idade variando entre 17 e 57 anos ( $M=23,04$ ,  $DP=5,50$ ), de ambos os sexos, pertencentes às áreas de ciências humanas ( $n=318$ ), exatas ( $n=302$ ) e biológicas ( $n=198$ ) de duas instituições de ensino superior, uma pública ( $n=478$ ) e outra privada ( $n=340$ ), situadas em duas cidades do interior do estado de Minas Gerais. Os seguintes cursos de graduação da instituição pública compuseram a amostra desta pesquisa: Ciências Biológicas, Filosofia, Física, História, Letras, Medicina, Pedagogia, Psicologia, Química, Ciências Econômicas, Engenharia de Produção, Engenharia Elétrica, Engenharia Mecânica, Matemática, Administração,

Arquitetura e Urbanismo, Artes Aplicadas, Ciência da Computação, Ciências Contábeis, Comunicação Social (Jornalismo), Educação Física, Geografia, Música, Teatro e Zootecnia. Na instituição particular, os cursos foram: Administração, Arquitetura e Urbanismo, Direito, Enfermagem, Engenharia Civil, Engenharia de Produção, Fisioterapia, Medicina Veterinária, Odontologia e Psicologia.

### Instrumentos

*Inventário de Habilidades Sociais* (IHS-Del-Prette). Instrumento de autorrelato, composto por 38 itens, que correspondem a uma ação ou sentimento do indivíduo diante de uma situação social. O respondente deve indicar a frequência com que ele age ou se sente em relação a cada situação interpessoal apresentada, por meio de uma escala do tipo Likert, que varia de nunca ou raramente a sempre ou quase sempre. (Del Prette & Del Prette, 2001).

A análise das propriedades psicométricas, no estudo original desse instrumento, com universitários obteve os seguintes resultados: índices positivos de discriminação dos itens, variando de 3,0 a 16,7; índices positivos de correlação dos itens com o escore total, com apenas dois não significativos e 10 abaixo de 0,30; consistência interna satisfatória com um alfa de Cronbach de 0,75; e estrutura fatorial com cinco fatores principais, avaliada pelo método alfa com rotação Varimax, cujos coeficientes alfa variaram de 0,74 a 0,96, explicando 92,75% da variância total. Os fatores foram denominados enfrentamento e autoafirmação com risco (Fator 1), autoafirmação na expressão de sentimento positivo (Fator 2), conversação e desenvoltura social (Fator 3), autoexposição a desconhecidos e situações novas (Fator 4) e autocontrole da agressividade (Fator 5) (Del Prette et al., 1998). A fidedignidade foi avaliada por meio do método teste e reteste, obtendo-se um coeficiente de correlação de 0,90 ( $p=0,001$ ) (Bandeira et al., 2000).

*Self Statements During Public Speaking Scale* (SSPS). Instrumento autoaplicável que visa avaliar a autopercepção do desempenho na situação específica de falar em público. Foi desenvolvida por Hofmann e DiBartolo (2000), tendo sido adaptada para o contexto brasileiro por Osório et al. (2008), passando a chamar-se Escala de Autoavaliação ao Falar em Público. Em suas instruções, solicita-se que o respondente imagine as coisas que ele costuma pensar, sobre si mesmo, quando se encontra em alguma situação em que tenha que falar em público, considerando até que ponto ele concorda com as situações e anotando suas respostas em escala Likert, variando de 0 (*discordo totalmente*) a 5 (*concordo inteiramente*).

As qualidades psicométricas do instrumento são adequadas, em termos de fidedignidade e validade. A correlação dos itens com o escore total variou entre 0,44 e 0,71. A consistência interna apresentou um alfa de Cronbach de 0,90 para a escala total, 0,80 para a subescala

de autoavaliação positiva (Fator 1) e 0,78 para a subescala de autoavaliação negativa (Fator 2). Para esta última subescala, a pontuação dos itens é invertida, ou seja, quanto menor a média da pontuação, maior a avaliação negativa que o indivíduo tem de si (Osório et al., 2008). A validade de construto foi estudada por meio da análise da estrutura fatorial, realizada pela técnica de Análise dos Componentes Principais com rotação Varimax. Foram extraídos os dois fatores mencionados, que corresponderam conjuntamente 52% da variância dos dados. A validade discriminativa foi analisada por meio do teste *t* de Student, com o objetivo de averiguar a capacidade da SSPS em discriminar os sujeitos em função do sexo. De acordo com os resultados, apenas a subescala negativa mostrou-se discriminativa ( $t=-4,802$ ;  $p<0,001$ ), evidenciando que as mulheres obtiveram menor média de pontuação, ou seja, maior avaliação negativa de si (Osório et al., 2012).

*Questionário Sociodemográfico e Ocupacional*. Tem como objetivo avaliar as características sociodemográficas e ocupacionais dos estudantes universitários. Foram avaliados: sexo, idade, escolaridade, estado civil, status de moradia, instituição de ensino superior, curso de graduação em que se encontrava matriculado, se possuía outro curso de graduação concluído ou algum curso profissionalizante, se trabalhava ou possuía renda própria, qual sua profissão e se ela possui contato direto com outras pessoas ou atendimento ao público, o tipo de escola em que concluiu o ensino médio (privada ou pública), se possui algum tipo de deficiência e fazia uso de algum medicamento psicotrópico.

### Procedimento

Foi utilizada a técnica de amostragem não probabilística denominada amostra proposital, cuja hipótese básica é de que, com um bom julgamento e uma estratégia apropriada, pode-se selecionar com cuidado os casos que devem ser incluídos na amostra e, assim, desenvolver amostras que sejam satisfatórias de acordo com as necessidades de uma pesquisa (Sellitz et al., 1987). O julgamento utilizado para a obtenção da amostra deste estudo foi a escolha de alunos matriculados no quinto período dos cursos de graduação, pois acreditou-se que nele: (a) os alunos já perfizeram metade do percurso na universidade e, dessa forma, tenham se estabelecido no curso em que estão matriculados; e (b) os alunos não tenham sido expostos ainda aos estágios curriculares obrigatórios, que podem promover o desenvolvimento ou aprimoramento de suas autoavaliações e habilidades sociais específicas de falar em público e, desse modo, interferir na interpretação dos resultados.

Em algumas ocasiões, durante a coleta de dados, foi necessário selecionar estudantes de períodos iniciais porque, para alguns cursos de graduação, o quinto período ou períodos anteriores já possuíam práticas de estágio em suas grades curriculares. Dessa forma, adotou-se como

estratégia selecionar o período anterior mais próximo ao citado, em que os estudantes ainda não tivessem contato com esses estágios. Além disso, em casos que a turma submetida à aplicação dos instrumentos possuísse alunos de outros períodos, o pesquisador questionava se estes tinham experiência em estágios curriculares obrigatórios e, em caso afirmativo, informava sua dispensa da participação do estudo.

A aplicação dos instrumentos de medida foi realizada pelo pesquisador de forma coletiva, em sala de aula, mediante a autorização do coordenador do curso e do professor responsável pela disciplina ministrada no horário da coleta de dados. O pesquisador explicou aos alunos os objetivos e procedimentos do estudo, convidando-os a participar. Para aqueles que aceitaram, foi solicitada a leitura do Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE) e, posteriormente, que o assinasse. Os alunos que não concordaram em participar, por qualquer motivo, foram dispensados da atividade.

Os universitários receberam, então, um caderno contendo os instrumentos na seguinte ordem: Questionário Sociodemográfico e Ocupacional, Inventário de Habilidades Sociais (IHS-Del-Prette) e Escala para Autoavaliação ao Falar em Público (SSPS). O procedimento completo de coleta de dados durou aproximadamente uma hora.

A realização desta pesquisa foi autorizada pelas duas instituições de ensino superior e devidamente aprovada pela Comissão de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEPES) e Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) das universidades (CAAE nº 64713817.0.1001.5545 e nº 64713817.0.3001.5116, respectivamente). A coleta de dados ocorreu de acordo com as normas éticas, conforme a Resolução nº 510/2016 do Conselho Nacional de Saúde. A participação dos universitários foi voluntária e a coleta de dados realizada após a assinatura do Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE) por eles e pelos coordenadores dos cursos de graduação de ambas as instituições.

### Análise de Dados

Os dados coletados foram analisados por meio do programa *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS), versão 20.0 para Windows. Os testes estatísticos foram conduzidos adotando-se o nível de significância de  $p < 0,05$ . Foram realizadas análises estatísticas descritivas, por meio de cálculo de médias, desvios padrão e porcentagens para a descrição das características sociodemográficas e ocupacionais da amostra e para analisar os escores dos instrumentos IHS-Del-Prette e SSPS. O tamanho amostral obtido nesta pesquisa foi de 818 participantes, logo, conforme o teorema central do limite (Bussab & Morettin, 2017), pode-se afirmar que a distribuição amostral da média das observações se aproxima de uma distribuição normal e, por isso, adotou-se a inferência paramétrica

para todas as análises realizadas neste estudo. Além disso, para todas as variáveis investigadas neste estudo (sociodemográficas e ocupacionais), o escore total das habilidades sociais de falar em público (HSFP) apresentou distribuição normal, considerando os critérios propostos por George e Mallery (2010), com valores de assimetria  $e/ou$  curtose dentro de  $\pm 2$ .

Os dados relativos à idade, escores totais e fatoriais da SSPS e o escore total das habilidades sociais de falar em público (HSFP), extraído do IHS-Del-Prette, foram correlacionados por meio do teste de Correlação Linear de Pearson, respeitando os seguintes critérios de classificação da magnitude do relacionamento entre as variáveis: bem fraca (de 0,00 a 0,19); fraca (0,20 a 0,39), moderada (0,40 a 0,69); forte (0,70 a 0,89); e muito forte (0,90 a 1,0) (Cohen, 1988). Para a análise do escore geral da HSFP, foram selecionados e somados os itens do IHS que melhor se ajustassem à habilidade de falar em público, a saber: itens 9 (“Evito fazer exposições ou palestras a pessoas desconhecidas”), 11 (“Em uma sala de aula ou reunião, se o professor ou dirigente faz uma afirmação incorreta, eu expressei meu ponto de vista”), 14 (“Faço exposição (por exemplo, palestras) em sala de aula ou no trabalho, quando sou indicado(a)”), 16 (“Em um grupo de pessoas conhecidas, se não concordo com a maioria, expressei verbalmente minha discordância”) e 29 (“Na escola ou no trabalho, quando não compreendo uma explicação sobre algo que estou interessado(a), faço as perguntas que julgo necessárias ao meu esclarecimento”). Esses itens tiveram em comum o componente de falar  $e/ou$  se expor em público, alguns deles com possibilidade de rejeição, réplica, ou de oposição por parte do(s) interlocutor(es) (Angélico et al., 2012).

Uma análise de regressão linear múltipla foi realizada para investigar o poder preditivo das características sociodemográficas, ocupacionais e cognitivas (referentes às autoavaliações ao falar em público) em relação às HSFP dos estudantes universitários. Para selecionar as variáveis sociodemográficas, ocupacionais e cognitivas que seriam utilizadas nesta análise, foi empregado o teste  $t$  de Student, ANOVA de um fator (com *post hoc* de Bonferroni) e o teste de Correlação Linear de Pearson. Dessa forma, foram utilizadas as variáveis identificadas como significativas ( $p < 0,05$ ) e, a partir de recomendações de Hosmer e Lemeshow (2000), aquelas com valores de  $p \leq 0,25$ . Esses autores recomendam que sejam utilizadas as variáveis que apresentarem  $p \leq 0,25$ , pois elas podem se tornar significativas após o uso do método Stepwise com critérios de entrada e saída estabelecidos em 0,10 e 0,15, respectivamente (Draper & Smith, 1998).

O tamanho do efeito foi calculado com base nas orientações de Field (2009) e classificado da seguinte forma: pequeno ( $0 \leq d < 0,3$ ), médio ( $0,3 \leq d < 0,5$ ) e grande ( $d \geq 0,5$ ). As fórmulas para obtenção dos tamanhos do efeito são exibidas abaixo.

a) Fórmula de cálculo do tamanho do efeito para teste *t* de Student. Leia-se *r* como tamanho do efeito, *t* para a estatística do teste *t* de Student e *gl* para os graus de liberdade.

$$r = \sqrt{\frac{t^2}{t^2 + gl}}$$

b) Fórmula de cálculo do tamanho do efeito para ANOVA. Leia-se *R* o tamanho do efeito, *SS<sub>M</sub>* como soma de quadrados do modelo e *SS<sub>T</sub>* como soma de quadrados total.

$$R = \sqrt{\frac{SS_M}{SS_T}}$$

## Resultados

Na análise das correlações entre as HSFP e as

autoavaliações (cognições) frente a essa tarefa, foram observadas correlações positivas e significativas entre o escore total das HSFP e os escores total e das subescalas positiva e negativa da SSPS ( $r=0,55$ ;  $r=0,44$ ;  $r=0,51$ , respectivamente;  $p<0,001$ ), todas com magnitude moderada. Esses resultados são concordantes com os dados de outro estudo, indicando que, quanto mais elaborado fosse o repertório de habilidades sociais de falar em público dos universitários, mais positivamente eles avaliaram os próprios desempenhos frente a esta situação (Angélico et al., 2018).

Na Tabela 1, encontram-se os dados relativos às análises das variáveis sociodemográficas e ocupacionais relacionadas ao escore geral da HSFP. Para a condução destas análises, foi utilizado o teste *t* de Student e ANOVA de um fator (com *post hoc* de Bonferroni) para variáveis categóricas e o teste de Correlação Linear de Pearson para variáveis contínuas.

**Tabela 1**  
Análise Univariada das Variáveis Sociodemográficas e Ocupacionais em Relação às HSFP

Variáveis	Categorias	n	HSFP		
			Média (DP)	Testes Estatísticos	Tamanho do Efeito (Classificação)
Sexo	Masculino	346	11,31 (4,14)	t=4,946 p<0,001*	0.17 (M)
	Feminino	472	9,79 (4,46)		
Estado Civil	Sem companheiro	753	10,36 (4,38)	t=-1,678 p=0,094	0.06 (P)
	Com companheiro	65	11,31 (4,46)		
Status de moradia	Sozinho	54	10,56 (5,12)	t=0,184 p=0,855	0.024 (P)
	Com alguém	764	10,42 (4,33)		
Instituição de Ensino Superior	Privada	340	10,35 (4,46)	t=-0,439 p=0,661	0.015 (P)
	Pública	478	10,49 (4,34)		
Áreas do conhecimento	Ciências Humanas	318	10,36 (4,43)	F=0,938 p=0,392	0,048 (P)
	Ciências Exatas	302	10,69 (4,36)		
	Ciências Biológicas	198	10,16 (4,35)		
Outro curso de graduação	Sim	51	11,90 (4,22)	t=-2,478 p=0,013*	0.09 (P)
	Não	767	10,34 (4,38)		
Curso profissionalizante	Sim	239	10,98 (4,58)	t=-2,312 p=0,021*	0.08 (P)
	Não	579	10,21 (4,29)		
Ensino médio	Pública	526	10,45 (4,56)	t=0,178 p=0,859	0.00 (P)
	Privada	292	10,40 (4,06)		
Trabalha ou possui renda própria	Sim	353	11,22 (4,50)	t=-4,547 p<0,001*	0.16 (M)
	Não	465	9,83 (4,20)		
Contato direto com o público ou outras pessoas no trabalho	Sim	284	11,39 (4,57)	t=-4,611 p<0,001*	0.16 (M)
	Não	534	9,92 (4,21)		
Possui algum tipo de deficiência	Sim	19	10,84 (3,67)	t=-0,411 p=0,681	0.01 (P)
	Não	799	10,42 (4,40)		
Medicamento psicotrópico	Sim	42	10,10 (4,73)	t=0,512 p=0,609	0.02 (P)
	Não	776	10,45 (4,37)		
Idade	-	-	-	r=0,106 p=0,002*	-

Nota. HSFP=Habilidades Sociais de Falar em Público; n=número de participantes; DP=desvio-padrão; t=t de Student; F=F de Fischer; r=coeficiente de Correlação de Pearson. \*=diferença ou relação significativa. P=Pequeno; M=Médio; G=Grande



Foram verificadas diferenças positivas e significativas nas variáveis categóricas sexo, outro curso de graduação, curso profissionalizante, trabalha ou possui renda própria e contato direto com o público ou outras pessoas no trabalho. Quanto às variáveis contínuas, observou-se que o escore geral da HSFP se correlacionou de forma positiva e significativa com a idade dos participantes. Dessa forma, constatou-se que os universitários do sexo masculino e aqueles que possuíam outro curso de graduação, curso profissionalizante, trabalho ou renda própria e contato direto com o público ou outras pessoas no trabalho, exibiam um repertório de habilidades sociais de falar em público mais elaborado. Além disso, pode-se afirmar que, quanto mais velhos eram os participantes, mais refinadas eram suas habilidades sociais frente à tarefa de falar em público. As variáveis *sexo*, *trabalha ou possui renda própria* e *contato direto com o público*

ou outras pessoas no trabalho foram as que apresentaram maior tamanho de efeito, ou seja, moderado.

Para investigar os fatores sociodemográficos, ocupacionais e cognitivos (referente às autoavaliações ao falar em público) preditores da HSFP no modelo de regressão múltipla, foram selecionadas as variáveis *sexo*, *estado civil*, *outro curso de graduação*, *curso profissionalizante*, *trabalha ou possui renda própria*, *contato direto com o público ou outras pessoas no trabalho* e *idade* da Tabela 1 e a variável *SSPS-Total*, pois apresentaram  $p \leq 0,25$  (Hosmer & Lemeshow, 2000). Em seguida, foi aplicado o método *Stepwise*, com probabilidades de entrada e saída estabelecidas em 0,10 e 0,15, respectivamente (Draper & Smith, 1998). Esse método apresenta o modelo final selecionado, cujas variáveis estão apresentadas na Tabela 2 (*SSPS-Total*, *sexo* e *trabalha ou possui renda própria*).

**Tabela 2**

*Análise de Regressão Linear Múltipla das Variáveis Sociodemográficas, Ocupacionais e Cognitivas Associadas às HSFP*

Variáveis	Beta	Erro Padrão	Beta Padronizado	t	p	Medidas de Ajuste
Constante	2,153	0,527		4,088	$p < 0,001$	$R^2 = 0,319$
SSPS-Total	0,245	0,14	0,526	18,008	$p < 0,001$	$F = 128,334$
Sexo	-0,998	0,258	-0,112	-3,870	$p < 0,001$	$p < 0,001$
Trabalha ou possui renda própria	0,818	0,258	0,092	3,177	$p = 0,002$	$DW = 1,823$

Nota. t=t de Student; p=probabilidade associada; SSPS=Escala de Autoavaliação ao Falar em Público;  $R^2$ =coeficiente de determinação F=F de Fischer; DW=índice de Durbin-Watson

Os resultados mostraram que a SSPS-Total foi a variável preditora mais importante comparativamente às demais. O modelo de regressão ( $F = 128,334$ ;  $p < 0,001$ ) é dado por: " $HSFP = 2,153 + 0,245 \times SSPS\text{-Total} - 0,998 \times \text{Sexo} + 0,818 \times \text{Trabalha ou possui renda própria}$ ". Esses resultados indicam que as habilidades sociais de falar em público eram mais desenvolvidas em indivíduos com mais autoavaliações positivas, nos homens e naqueles sujeitos que possuíam trabalho ou renda própria. As variáveis citadas foram apresentadas em ordem decrescente de importância para o modelo.

## Discussão

O presente estudo permitiu observar as relações entre algumas variáveis sociodemográficas e ocupacionais dos universitários e HSFP. Os resultados encontrados neste estudo reforçam aqueles apresentados na literatura (Bolsoni-Silva & Loureiro, 2015), indicando que os universitários do sexo masculino e aqueles que possuíam emprego apresentavam um repertório de HSFP mais elaborados quando comparados às mulheres e universitários que não possuíam trabalho, bem como uma ausência de diferenças dessas habilidades entre os estudantes que moram sozinhos ou acompanhados. No que se refere ao

sexo, supõe-se que esses resultados podem estar relacionados às demandas e expectativas socioculturais que são mais permissivas com os homens e mais restritas para as mulheres, tornando a tarefa de falar em público um desafio maior para o sexo feminino (Bauth et al., 2019).

Com relação aos efeitos positivos das variáveis *idade* e *possuir trabalho ou renda própria*, *contato direto com público ou outras pessoas no trabalho*, *outro curso de graduação* e/ou *curso profissionalizante* sobre o repertório de HSFP, acredita-se que esses achados possam ser explicados devido a um contato dos universitários mais velhos e/ou com demandas que requeiram essas habilidades, resultando, assim, em um melhor refinamento delas. De acordo com van Ginkel et al. (2015, 2016), as situações de falar em público promovem oportunidades para que os indivíduos desenvolvam suas competências de apresentações orais e reduzam o medo de falar em público. Ademais, os autores salientaram que o *feedback* de profissionais auxilia o aumento do senso de autoeficácia e refinamento da competência para apresentações orais.

No ambiente universitário, os alunos podem possuir mais oportunidades de praticar as suas capacidades de expressão oral e receber *feedback* de colegas e instrutores, auxiliando-os no desenvolvimento de suas habilidades de falar em público (Werdiningsih & Mukminatien,

2023). Nesse sentido, salienta-se que professores devam ser cuidados ao fornecer feedback corretivo a alunos em tarefas de falar em público para não propiciar um aumento no medo dessas tarefas. Além disso, comportamentos amigáveis e cooperativos dos professores podem ajudar a fazer com que os alunos se sintam dispostos e confortáveis para falar em aula (Ngoc & Dung, 2020).

No que se refere à análise de regressão, verificou-se que as variáveis preditoras para as HSFP, em ordem de importância, foram: SSPS-Total, sexo e trabalha ou possui renda própria. Nesse sentido, níveis mais positivos de autoavaliações ao falar em público, ser do sexo masculino e trabalhar ou possuir renda própria estão associados às HSFP mais elaboradas. Para Rossi-Barbosa et al. (2023), avaliações mais positivas da própria performance em falar em público estão associadas a habilidades de comunicação mais desenvolvidas e níveis mais baixos de medo de falar em público.

De maneira geral, o presente estudo possibilitou um avanço no conhecimento da área, considerando que não foram identificados estudos que investigassem a associação das autoavaliações ao falar em público com as HSFP de universitários. Em acréscimo, foi observada uma relação direta entre as autoavaliações ao falar em público e as habilidades sociais específicas dessa tarefa. Por conseguinte, evidencia-se a importância de se realizar esse tipo de avaliação, envolvendo as duas variáveis, no planejamento de programas que tenham como objetivo reduzir os déficits e promover um melhor desempenho em tarefas de falar em público. Verifica-se na literatura que, dentre as possibilidades de intervenção, o Treinamento de Habilidades Sociais, realizado em grupos, é indicado como uma alternativa efetiva para o desenvolvimento interpessoal na população universitária (Lima & Soares, 2015; Lopes et al., 2017).

Segundo Caballo (2003), as autoavaliações sobre o próprio desempenho social são um dos componentes cognitivos das habilidades sociais. Nesse sentido, segundo o autor, autoavaliações positivas estão presentes em comportamentos socialmente habilidosos. No que diz respeito às variáveis sociodemográficas e ocupacionais supracitadas, não foram encontrados outros estudos na literatura que investigassem seu poder preditivo em relação às HSFP, apontando a necessidade de outras

pesquisas para análises mais consistentes.

Os resultados encontrados nesta pesquisa indicam a necessidade de novos estudos com amostras mais amplas, que incluam universitários de todas as áreas de conhecimento e tipos de instituição de ensino superior (pública e privada), distribuídos em diferentes regiões do país. Dessa forma, será possível assegurar maior validade externa aos dados obtidos. Além disso, destaca-se a importância de serem realizadas pesquisas longitudinais para verificar se ocorrem mudanças nos níveis de autoavaliações e das habilidades sociais de falar em público dos universitários, durante a sua permanência na graduação.

### **Agradecimentos**

Não há menções.

### **Financiamento**

Esta pesquisa não recebeu nenhuma fonte de financiamento, sendo financiada com recursos dos próprios autores.

### **Contribuições dos autores**

Declaramos que todos os autores participaram da elaboração do manuscrito. Especificamente, os autores Murilo Freitas Bauth e Antonio Paulo Angélico participaram da redação inicial do estudo – conceitualização, investigação, visualização, os autores Murilo Freitas Bauth, Antonio Paulo Angélico e Daniela Carine Ramires de Oliveira participaram da análise dos dados, e os autores Murilo Freitas Bauth e Antonio Paulo Angélico participaram da redação final do trabalho – revisão e edição.

### **Disponibilidade de dados e materiais**

Todos os dados e sintaxe gerados e analisados durante esta pesquisa serão tratados com completa confidencialidade devido aos requisitos do Comitê de Ética em Pesquisa em Seres Humanos. No entanto, o conjunto de dados e sintaxe que suportam as conclusões deste artigo estão disponíveis mediante solicitação razoável ao autor principal do estudo.

### **Conflitos de interesses**

Os autores declaram que não há conflitos de interesse.

## **Referências**

- Angélico, A. P., Crippa, J. A. S., & Loureiro, S. R. (2012). Transtorno de ansiedade social e habilidades sociais de falar em público: Estudo experimental. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 12(1), 10-35. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1808-42812012000100002&lng=pt&tlng=pt](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1808-42812012000100002&lng=pt&tlng=pt)
- Angélico, A. P., & Bauth, M. F. (2020). Avaliação da ansiedade de estudantes de psicologia em situações experimentais de falar em público. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 40, 1-14. <https://doi.org/10.1590/1982-3703003214267>
- Angélico, A. P., Bauth, M. F., & Andrade, A. K. (2018). Estudo experimental do falar em público com e sem plateia em universitários. *Psico-USF*, 23(4), 347-359. <https://doi.org/10.1590/1413-82712018230213>
- Bandeira, M., Costa, M. N., Del Prette Z. A. P., Del Prette, A., & Gerck-Carneiro, E. (2000). Qualidades psicométricas do Inventário de Habilidades Sociais (IHS): Estudo sobre a estabilidade temporal e validade concomitante. *Estudos de Psicologia (Natal)*, 5(2), 401-419. <https://doi.org/10.1590/S1413-294X2000000200006>

- Bauth, M. F., Angélico, A. P., & de Oliveira, D. C. R. (2019). Association between social skills, sociodemographic factors and self-statements during public speaking by university students. *Trends in Psychology*, 27(3), 677-692. <https://doi.org/10.9788/TP2019.3-06>
- Bolívar-Cruz, A., & Verano-Tacoronte, D. (2018). Self-assessment of the oral presentation competence: Effects of gender and student's performance. *Studies in Educational Evaluation*, 59, 94-101. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2018.04.001>
- Bolsoni-Silva, A. T., & Loureiro, S. R. (2015). Social skills of undergraduates without mental disorders: Academic and socio-demographic variables. *Psico-USF*, 20(3), 447-459. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2018.04.001>
- Bussab, W. O., & Morettin, P. A. (2017). *Estatística básica* (9a ed.). Saraiva
- Caballo, V. E. (2003). Elementos componentes da habilidade social. In V. E. Caballo (Org.), *Manual de avaliação e treinamento das habilidades sociais* (pp. 17-97). Santos.
- Celeste, L. C., Lima, A. M., Seixas, J. M. A., Silva, M. A., & Silva, E. M. (2018). Treinamento da performance comunicativa em universitários da área da saúde. *Audiology Communication Research*, 23, 4-11. <https://doi.org/10.1590/2317-6431-2017-1879>
- Clevenger, T. J., & Phifer, G. (1959). What do beginning college speech texts say about stage fright? *The Speech Teacher*, 8(1), 1-10. <https://doi.org/10.1080/03634525909376987>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Erlbaum.
- Del Prette, Z. A. P., & Del Prette, A. (2001). *Inventário de Habilidades Sociais (IHS-Del-Prette): Manual de aplicação, apuração e interpretação*. Casa do Psicólogo.
- Del Prette, Z. A. P., Del Prette, A., & Barreto, M. C. M. (1998). Análise de um inventário de habilidades sociais (IHS) em uma amostra de universitários. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 14(3), 219-228. <https://periodicos.unb.br/index.php/revistaptp/article/view/17328/15840>
- Draper, N. R., & Smith, H. (1998). *Applied regression analysis* (3rd ed.). John Wiley & Sons.
- Fernández, C. M. G., Cabrera, F. J. H., & Trenas, A. F. R. (2015). Temor a hablar en público en una muestra de estudiantes universitarios españoles. *Ansiedad y Estrés*, 21(2-3), 157-167.
- Field, A. (2009). *Descobrimo a estatística usando o SPSS* (L. Viali, Trad., 2a ed.). Artmed.
- Gallego, A., McHugh, L., Villatte, M., & Lappalainen, R. (2020). Examining the relationship between public speaking anxiety, distress tolerance and psychological flexibility. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 16, 128-133. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2020.04.003>
- George, D., & Mallery, M. (2010). *Using SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference* (10th ed.). Allyn & Bacon.
- Hofmann, S. G., & DiBartolo, P. M. (2000). An instrument to assess self-statements during public speaking: Scale development and preliminary psychometric properties. *Behavior Therapy*, 31(3), 499-515. [https://doi.org/10.1016/S0005-7894\(00\)80027-1](https://doi.org/10.1016/S0005-7894(00)80027-1)
- Hosmer, D. W., & Lemeshow, S. (2000). *Applied logistic regression* (2nd ed.). John Wiley and Sons.
- Jones, C. R., Fazio, R. H., & Vasey, M. W. (2012). Attentional control buffers the effect of public speaking anxiety on performance. *Social Psychological and Personality Science*, 3(5), 556-561. <https://doi.org/10.1177/1948550611430166>
- Lima, C. A., & Soares, A. B. (2015). Treinamento em habilidades sociais para universitários no contexto acadêmico: Ganhos e potencialidades em situações consideradas difíceis. In Z. A. P. Del Prette, A. B. Soares, C. S. Pereira-Guizo, M. F. Wagner, & V. B. R. Leme (Orgs.), *Habilidades sociais: Diálogos e intercâmbios sobre pesquisa e prática* (pp. 22-43). Sinopsys.
- Lopes, D. C., Dascanio, D., Ferreira, B. C., Del Prette, Z. A., & Del Prette, A. (2017). Treinamento de habilidades sociais: Avaliação de um programa de desenvolvimento interpessoal profissional para universitários de ciências exatas. *Interação em Psicologia*, 21(1), 55-65. <http://doi.org/10.5380/psi.v21i1.36210>
- Marinho, A. C. F., Medeiros, A. M. de, Gama, A. C. C., & Teixeira, L. (2017). Fear of public speaking: Perception of college students and correlates. *Journal of Voice*, 31(1). <https://doi.org/10.1016/j.jvoice.2015.12.012>
- Marinho, A. C. F., de Medeiros, A. M., Lima, E. de P., Pantuza, J. J., & Teixeira, L. C. (2019). Prevalence and factors associated with fear of public speaking. *CoDAS*, 31(6). <https://doi.org/10.1590/2317-1782/20192018266>
- Morreale, S. P., Valenzano, J. M., & Bauer, J. A. (2017). Why communication education is important: A third study on the centrality of the discipline's content and pedagogy. *Communication Education*, 66(4), 1-21. <https://doi.org/10.1080/03634523.2016.1265136>
- Nash, G., Crimmins, G., & Opreescu, F. (2016). If first-year students are afraid of public speaking assessments what can teachers do to alleviate such anxiety? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 41(4), 586-600. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1032212>
- Ngoc, D. T. B., & Dung, T. T. (2020). Key factors influencing learners' oral fluency in english speaking classes: A case at a public university in viet nam. *VNU Journal of Foreign Studies*, 36(6), 93-108. <https://doi.org/10.25073/2525-2445/vnufs.4631>
- Oliveira, M. A., & Duarte, Â. M. M. D. (2004). Controle de respostas de ansiedade em universitários em situações de exposições orais. *Revista Brasileira de Terapia Comportamental e Cognitiva*, 6(2), 183-199. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1517-55452004000200005&lng=pt&tln=pt](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-55452004000200005&lng=pt&tln=pt).
- Ortiz, L. A., Region-Sebest, M., & Macdermott, C. (2016). Employer perceptions of oral communication competencies most valued in new hires as a factor in company success. *Business and Professional Communication Quarterly*, 79(3), 1-14. <https://doi.org/10.1177/2329490615624108>
- Osório, F. de L., Crippa, J. A. S., & Loureiro, S. R. (2012). Aspectos cognitivos do falar em público: Validação de uma escala de autoavaliação para universitários brasileiros. *Revista de Psiquiatria Clínica*, 39(2), 48-53. <https://doi.org/10.1590/S0101-60832012000200002>
- Osório, F. L., Crippa, J. A. S., & Loureiro, R. S. (2008). Escala para auto-avaliação ao falar em público (SSPS): Adaptação transcultural e consistência interna da versão brasileira. *Revista de Psiquiatria Clínica*, 35(6), 207-11. <https://doi.org/10.1590/S0101-60832008000600001>
- Pull, C. B. (2012). Current status of knowledge on public-speaking anxiety. *Current Opinion in Psychiatry*, 25(1), 32-38. Recuperado de [https://journals.lww.com/co-psychiatry/abstract/2012/01000/current\\_status\\_of\\_knowledge\\_on\\_public\\_speaking.7.aspx](https://journals.lww.com/co-psychiatry/abstract/2012/01000/current_status_of_knowledge_on_public_speaking.7.aspx)
- Ritchie, S. M. (2016). Self-assessment of video-recorded presentations: Does it improve skills? *Active Learning in Higher Education*, 17(3), 207-221. <https://doi.org/10.1177/1469787416654807>
- Rosa Rossi-Barbosa, L. A., Alves Carvalho Laube, K., Camargo, J. F., Prates Caldeira, A., & Rossi Barbosa-Medeiros, M. (2023). Self-statements of medical students about the fear of speaking in public. *Bionorte*, 12(1), 363-373. <https://doi.org/10.47822/bn.v12i1.682>
- Selltiz, C., Wrightsman, L. S., & Cook, S. W. (1987). *Métodos de pesquisa nas relações sociais: Delineamentos de pesquisa* (2a ed., Vol. 2). E.P.U.
- Spieker, C., & Miltenberger, R. (2016). Using awareness training to decrease nervous habits during public speaking. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 50(1), 38-47. <https://doi.org/10.1002/jaba.362>
- Van Ginkel, S., Gulikers, J., Biemans, H., & Mulder, M. (2016). The impact of the feedback source on developing oral presentation competence. *Studies in Higher Education*, 42(9), 1671-1685. <https://doi.org/10.1080/03075079.2015.1117064>



- Van Ginkel, S., Gulikers, J., Biemans, H., & Mulder, M. (2015). Towards a set of design principles for developing oral presentation competence: A synthesis of research in higher education. *Educational Research Review*, *14*, 62-80. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.02.002>
- Weeks, J. W., & Zoccola, P. M. (2015). "Having the heart to be evaluated": The differential effects of fears of positive and negative evaluation on emotional and cardiovascular responses to social threat. *Journal of Anxiety Disorders*, *36*, 115-126. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2015.08.004>
- Werdiningsih, I., & Mukminatien, N. (2023). Testing Public Speaking Proficiency: Designing an assessment instrument for university students. *International Social Sciences and Humanities*, *2*(2), 422-431. <https://doi.org/10.32528/issn.v2i2.261>
- Zimbardo, P. G. (1982). *A Timidez*. Edições 70.

recebido em julho de 2020  
aprovado em junho de 2023

## Sobre os autores

---

**Murilo Freitas Bauth** é psicólogo (UNILAVRAS), mestre em Psicologia pela Universidade Federal de São João del-Rei (UFSJ). Atualmente, é Professor Adjunto do curso de Psicologia do Centro Universitário de Lavras (UNILAVRAS).

**Antonio Paulo Angélico** é psicólogo (UNESP/Bauru), doutor em Saúde Mental pela Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo (FMRP-USP). Atualmente, é Professor Associado do Departamento de Psicologia da Universidade Federal de São João del-Rei (UFSJ).

**Daniela Carine Ramires de Oliveira** é doutora em Estatística e Experimentação Agropecuária (UFLA). Atualmente, é Professora Associada do Departamento de Matemática e Estatística da Universidade Federal de São João del-Rei.

## Como citar este artigo

Bauth, M. F., Angélico, A. P., & Oliveira, D. C. R. (2023). Associações entre Autoavaliações e Habilidades Sociais de Falar em Público de Universitários. *Avaliação Psicológica*, *22*(2), 154-162. <http://dx.doi.org/10.15689/ap.2023.2202.21080.05>