

## EDITORIAL

Ao longo destes três anos de publicação de *Temas em Psicologia*, autores têm nos procurado a propósito de diferentes questões, algumas das quais já analisadas em editais anteriores. Dada a freqüência com que estas questões têm sido colocadas em pauta, parece oportuno discuti-las de forma mais pública.

Conforme já divulgado em inúmeras oportunidades, a decisão de substituir os Anais por *Temas em Psicologia* e *Cadernos de Psicologia* tornava **completamente** desvinculadas as apresentações em atividades científicas durante as Reuniões Anuais e as publicações. Enquanto os textos (isto é, seus resumos) enviados para apresentação são selecionados pela comissão científica designada pela direção da Reunião Anual, o material para publicação é analisado por pareceristas, tendo em vista o mérito de seu conteúdo e sua qualidade editorial. Outra consequência desta desvinculação é o fato de não haver compromisso em manter textos em bloco apenas porque assim eles foram apresentados na Reunião Anual (em um simpósio ou mesa-redonda, por exemplo). A leitura deles **em conjunto** é feita se e somente se houver recomendação para publicação da maioria dos textos de uma mesma atividade; esta leitura em bloco decorre da necessidade de se eliminarem possíveis sobreposições ou repetição de informações.

Uma segunda questão com a qual intermitentemente a comissão se defronta refere-se ao autor que não entrega o texto de sua apresentação para publicação ou, tendo feito a entrega dele, pretende, por diferentes razões, retirá-lo para divulgá-lo em outra publicação. Embora a comunicação se estabeleça com a comissão editorial, estritamente falando, esta não é a instância para a discussão da questão. Nossa função limita-se a garantir que o material seja analisado e, obtendo parecer favorável, receba tratamento adequado até a sua publicação. Certamente temos

## EMPREENHABILIDADE E COGNIÇÃO: QUESTÕES SOBRE A NATUREZA DA CONSTRUÇÃO DO CONHECIMENTO

MARTA ROHL DE OLIVEIRA

Universidade de São Paulo

opinião sobre o assunto e a emitiremos se e quando consultados a respeito dele. Mas a decisão compete à diretoria e ao conselho da SBP, sobretudo nos casos em que o texto decorre de apresentação em atividade para a qual o participante/autor recebeu financiamento da SBP. Em função disto, nossa política tem sido a de encaminhar tais casos à diretoria.

Se não há compromisso de publicar um texto apenas porque ele foi apresentado durante uma Reunião Anual, o outro ângulo de análise desta relação precisa ser melhor discutido. Trata-se da possibilidade de publicar **material não apresentado em uma Reunião Anual**, e esta é uma das questões que têm sido colocadas à Comissão Editorial.

Quando da decisão de se iniciarem as publicações de *Temas em Psicologia* e de *Cadernos de Psicologia* (1992), duas diretrizes foram traçadas: a **prioridade** no aproveitamento do material das Reuniões Anuais, e a **possibilidade** de se vir a publicar texto não apresentado nelas. Esta questão foi discutida pelo Conselho da SBP, durante a Reunião Anual de 1994, e o que era uma possibilidade foi transformada em um objetivo a ser alcançado<sup>(1)</sup>. A discussão ampliou-se de forma a rever a decisão anterior de só serem contemplados textos provenientes de algumas atividades (conferência, mini-conferência, simpósio, comunicação coordenada, *workshop* e curso), excluindo-se aqueles decorrentes de apresentação em outras atividades.

Dentre os vários fatores que contribuíram para retardar a concretização desta possibilidade, três foram particularmente importantes: a já presente dificuldade de se publicarem os textos apresentados nas Reuniões Anuais, a necessidade de se localizarem fontes alternativas de financiamento (já que os custos seriam significativamente aumentados) e, finalmente, a decisão de só se mudarem as regras do jogo depois de uma comunicação formal a todos os sócios. Estas questões estão sendo discutidas e avaliadas junto com a diretoria da SBP e esperamos poder publicar, em breve, as decisões a que chegamos.

(1) No contexto da discussão, pesou muito a dificuldade que se vinha tendo para viabilizar a publicação de *Cadernos de Psicologia*, com as características que haviam sido propostas para eles.